

## VD\_FINDINFO HC / 2016 / 35 vom 12. Januar 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-01-12, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_\\_2016\\_\\_\\_35](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2016___35)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2016 / 35 du 12 janvier 2016

IT: VD\_FINDINFO HC / 2016 / 35 del 12 gennaio 2016

### Regeste

EXPULSION DE LOCATAIRE, DÉLAI DE RECOURS, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ | 145 al. 2 let. b CPC (CH), 314 al. 1 CPC (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel civile 12.01.2016 HC / 2016 / 35

EXPULSION DE LOCATAIRE, DÉLAI DE RECOURS, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ | 145 al. 2 let. b CPC (CH), 314 al. 1 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JL15.042315-160054 19 cour d'appel CIVILE

\_\_\_\_\_ Arrêt du 12 janvier 2016 \_\_\_\_\_

Composition : M. Abrecht, président MM. Battistolo et Colombini, juges Greffier : M. Hersch \*\*\*\*\* Art. 145 al. 2 let. b et 314 al. 1 CPC Statuant à huis clos sur l'appel interjeté par C.Z. \_\_\_\_\_, à Aigle, intimé, contre l'ordonnance rendue le 10 décembre 2015 par le Juge de paix du district d'Aigle dans la cause divisant l'appelant d'avec S. \_\_\_\_\_, p.a. à Aigle, requérant, la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal considère : En fait et en droit : 1. Par ordonnance du 10 décembre 2015, le Juge de paix du district d'Aigle, statuant sur une requête d'expulsion en cas clair de S. \_\_\_\_\_, a ordonné à C.Z. \_\_\_\_\_ et B.Z. \_\_\_\_\_ de libérer pour le lundi 11 janvier 2016, à midi, les locaux occupés sis rue de la Chapelle 23 à Aigle (I), dit qu'à défaut de libération volontaire, l'huissier de paix est chargé de procéder à l'exécution forcée sur requête de S. \_\_\_\_\_ (II), ordonné aux agents de la force publique de concourir à l'exécution forcée s'ils ont sont requis (III), mis les frais judiciaires par 350 fr. à la charge de C.Z. \_\_\_\_\_ et B.Z. \_\_\_\_\_ et condamné ces derniers à verser 1'200 fr. de dépens à S. \_\_\_\_\_ (IV, V et VI) et rejeté toutes autres ou plus amples conclusions (VII). Par acte daté du 31 décembre 2015 et remis à la poste le 5 janvier 2016, C.Z. \_\_\_\_\_ a formé appel contre l'ordonnance précitée, en concluant, sous suite de frais et dépens, principalement à ce que la contestation de loyer soit admise, à ce que l'ordonnance du 10 décembre 2015 soit annulée et à ce qu'il soit sursis à l'évacuation, et subsidiairement à ce que le bail soit prolongé pour une période de 12 mois. C.Z. \_\_\_\_\_ a requis l'assistance judiciaire. 2. Lorsque la décision entreprise a été rendue en procédure sommaire, comme c'est le cas dans la procédure du cas clair (art. 248 let. b CPC [Code de procédure civile suisse du 19 décembre 2008 ; RS 272]), le délai d'appel est de dix jours (art. 314 al. 1 CPC) et n'est pas suspendu par les fêtes, ce à quoi les parties doivent être rendues attentives (art. 145 al. 2 let. b et al. 3 CPC). En l'espèce, l'ordonnance du 10 décembre 2015 mentionne sous l'indication des voies de droit que le délai d'appel de dix jours n'est pas suspendu par les fêtes. L'appelant a retiré l'ordonnance le lundi 14 décembre 2015. Le délai d'appel de dix jours est ainsi arrivé à échéance le jeudi 24 décembre 2015 ; l'appel, daté du 31 décembre 2015 et remis à la poste le 5 janvier 2016, est par conséquent tardif. 3. Il convient donc de déclarer l'appel irrecevable selon le mode

procédural de l'art 312 al. 1 CPC. Dès lors que la cause de l'appelant apparaissait d'emblée dépourvue de toute chance de succès, sa requête d'assistance judiciaire doit être rejetée (art. 117 let. b CPC). L'arrêt peut être rendu sans frais judiciaires de deuxième instance (art. 11 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010, RSV 270.11.5]). Par ces motifs, la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant en application de l'art. 312 al. 1 CPC, prononce : I. L'appel est irrecevable. II. La requête d'assistance judiciaire est rejetée. III. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ C.Z. \_\_\_\_\_, ■ Philippe Chiocchetti, aab (pour S. \_\_\_\_\_). La Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 15'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Madame la Juge de paix du district d'Aigle. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.