

## **VD\_FINDINFO HC / 2015 / 97 vom 2. Februar 2015**

VD Tribunal cantonal, 2015-02-02, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_2015\\_\\_97](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC__2015__97)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2015 / 97 du 2 février 2015

IT: VD\_FINDINFO HC / 2015 / 97 del 2 febbraio 2015

### **Regeste**

TRANSACTION JUDICIAIRE, RADIATION DU RÔLE | 109 al. 1 CPC (CH), 241 al. 2 CPC (CH), 241 al. 3 CPC (CH)

### **Erwägungen**

#### **E. 2**

Par actes du 23 septembre 2014, tant E.\_\_\_\_\_ que U.\_\_\_\_\_ ont fait recours contre cette décision.

#### **E. 3**

Par arrêt dont le dispositif a été communiqué le 10 décembre 2014, la Chambre des recours du Tribunal cantonal a joint les causes [...] et [...] (I), admis les recours (II), annulé la décision et renvoyé la cause au Juge de paix du district de Morges pour statuer à nouveau dans le sens des considérants (III), laissé les frais judiciaires de deuxième instance à la charge de l'Etat (IV) et dit que K.\_\_\_\_\_ et Z.\_\_\_\_\_, solidairement entre eux, doivent verser tant à E.\_\_\_\_\_ qu'à U.\_\_\_\_\_ la somme de 1'000 fr. à titre de dépens de deuxième instance (V), l'arrêt motivé étant exécutoire (VI).

#### **E. 4**

Par lettre du 29 janvier 2015, le conseil des intimés K.\_\_\_\_\_ et Z.\_\_\_\_\_ a déclaré que, les 26, 27 et 28 janvier 2015, toutes les parties avaient signé une convention, transigeant ainsi le litige qui les opposait. A teneur du chiffre III de cette convention, les parties sont notamment convenues de renoncer à la motivation de l'arrêt rendu le 10 décembre 2014 dans les causes JE11.021020-141735 et JE11.021020-141736, de supporter leurs propres frais de justice et de renoncer à l'allocation de dépens. Compte tenu de ce qui précède, il y a lieu de prendre acte de la transaction conclue les 26, 27 et 28 janvier 2015 et de rayer la cause du rôle, en application de l'art. 241 al. 3 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272). Cela rend sans objet le dispositif du 10 décembre 2014 et inutile la rédaction de ses motifs.

#### **E. 5**

Comme prévu à l'art. 109 al. 1 CPC, la transaction règle le sort des frais. S'agissant des frais de justice, la transaction prévoit que chacune des parties garde ses frais, ce qui n'a guère de sens, dès lors que, selon l'art. 106 al. 1 CPC, ce n'est que la partie qui succombe qui se voit attribuer la charge des frais, contrairement à ce que prévoyait le CPC-VD. Peu importe toutefois, dès lors que les frais judiciaires, arrêtés à 1'194 fr. (art. 76 al. 2 TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils, RSV 270.11.5]), peuvent être laissés à la charge de l'Etat pour les motifs d'équité de l'art. 107 al. 2 CPC. Quant aux dépens, les parties y ont renoncé, de sorte qu'il n'y a pas à en allouer. Par ces motifs, le Juge délégué de

la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Il est pris acte de la transaction passée les 26, 27 et 28 janvier 2015 entre U.\_\_\_\_\_, E.\_\_\_\_\_, Z.\_\_\_\_\_ et K.\_\_\_\_\_. II. Les causes sont rayées du rôle. III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 1'194 fr. (mille cent nonante-quatre francs), sont laissés à la charge de l'Etat. IV. Il n'est pas alloué de dépens de deuxième instance. V. L'arrêt est exécutoire. Le juge délégué : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est communiqué à : ■ Me Denis Bettems, (pour E.\_\_\_\_\_), ■ Me Isabelle Salome Dăina, (pour U.\_\_\_\_\_ ), - Me Marc Vuilleumier, (pour K.\_\_\_\_\_ et Z.\_\_\_\_\_). par l'envoi de photocopies. Cet arrêt est communiqué, en original, à : ■ Mme la Juge de paix du district de Morges. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.