

VD_FINDINFO HC / 2015 / 778 vom 14. September 2015

VD Tribunal cantonal, 2015-09-14, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2015___778

FR: VD_FINDINFO HC / 2015 / 778 du 14 septembre 2015

IT: VD_FINDINFO HC / 2015 / 778 del 14 settembre 2015

Regeste

RADIATION DU RÔLE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, FRAIS JUDICIAIRES | 242 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 14.09.2015 HC / 2015 / 778

RADIATION DU RÔLE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, FRAIS JUDICIAIRES | 242 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL JH15.022645-151308 330 CHAMBRE DES RECOURS CIVILE _____ Arrêt du 14 septembre 2015

_____ Juge délégué : M. SAUTEREL Greffier : M. Hersch *****

Art. 242 CPC ; 76 al. 1 TFJC Statuant à huis clos sur le recours interjeté par C. _____, à Collonge-Bellerive, intimée, contre le prononcé rendu le 21 juillet 2015 par la Juge déléguée de la Chambre patrimoniale cantonale dans la cause divisant la recourante d'avec R. _____, à Aïre, requérant, et T. _____, à Collonge-Bellerive, intimée substituée, le Juge délégué de la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal considère : En fait et en droit : 1. Statuant par voie de mesures superprovisionnelles, la Juge déléguée de la Chambre patrimoniale cantonale a, par ordonnance du 4 juin 2015, ordonné l'inscription provisoire au Registre foncier, office de Nyon, d'une hypothèque légale des artisans et entrepreneurs en faveur de R. _____ d'un montant de 245'205 fr. 15 grevant l'immeuble no [...] du plan no [...] de la commune de La Rippe, immeuble dont T. _____ était propriétaire. Par prononcé du 21 juillet 2015, la Juge déléguée de la Chambre patrimoniale cantonale a constaté que C. _____ s'était substituée comme partie intimée dans la procédure en lieu et place de T. _____. Par mémoire du 3 août 2015, C. _____ a fait recours contre le prononcé précité en concluant notamment à son annulation. Par courrier du 2 septembre 2015, R. _____ a informé la Chambre de céans qu'il retirait dès ce jour sa demande d'inscription d'une hypothèque légale à l'encontre de C. _____, après avoir trouvé un arrangement avec celle-ci. Le 9 septembre 2015, C. _____, se référant au retrait de la requête d'hypothèque légale, a indiqué que son recours était désormais sans objet. 2. Le recours interjeté le 3 août 2015 par C. _____ contre le prononcé du 21 juillet 2015 est dès lors devenu sans objet. Il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle (art. 242 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008, RS 272], ce qui relève de la compétence du juge délégué (art. 43 al. 1 let. d CDPJ [Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010, RSV 211.02]). 3. Conformément à l'art. 76 al. 1 TFJC (Tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils, RSV 270.11.5), les frais judiciaires sont réduits de deux tiers à 916 fr. 65 et mis à la charge de la recourante, la différence avec l'avance de frais versée de 2'750 fr. devant lui être restituée. Par ces motifs, le juge délégué de la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, prononce : I. Le recours est sans

objet. II. La cause est rayée du rôle. III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 916 fr. 65 (neuf cent seize francs et soixante-cinq centimes), sont mis à la charge de C._____. IV. L'arrêt motivé est exécutoire. Le juge délégué : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Xavier-Romain Rahm (pour C._____), ■ R._____, - T._____. Le juge délégué de la Chambre des recours civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral, RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Madame la Juge déléguée de la Chambre patrimoniale cantonale. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.