

## VD\_FINDINFO HC / 2015 / 20 vom 26. November 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-11-26, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_\\_2015\\_\\_\\_20](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2015___20)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2015 / 20 du 26 novembre 2014

IT: VD\_FINDINFO HC / 2015 / 20 del 26 novembre 2014

### Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, SIGNATURE, TÉLÉCOPIE | 130 al. 1 CPC (CH), 321 al. 1 CPC (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 26.11.2014 HC / 2015 / 20

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, SIGNATURE, TÉLÉCOPIE | 130 al. 1 CPC (CH), 321 al. 1 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL AJ14.042993-142085 417 CHAMBRE DES RECOURS

CIVILE \_\_\_\_\_ Arrêt du 26 novembre 2014

\_\_\_\_\_ Présidence de M. WINZAP , président Juges : M.

Giroud et Mme Crittin Dayen Greffière : Mme Vuagniaux \*\*\*\*\* Art. 130 al. 1 et 321 al. 1 CPC Statuant à huis clos sur le recours interjeté par G. \_\_\_\_\_ , à St-Prex, contre la décision rendue le 28 octobre 2014 par la Juge de paix du district de Morges dans la cause en institution d'une curatelle en sa faveur, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal voit : En fait et en droit : 1. Par décision du 28 octobre 2014, la Juge de paix du district de Morges a refusé à G. \_\_\_\_\_ le bénéfice de l'assistance judiciaire dans la cause en institution d'une curatelle en sa faveur. 2. Par télécopie envoyée le 27 novembre 2014, G. \_\_\_\_\_ a recouru contre cette décision. 3. Aux termes de l'art. 130 al. 1 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272), les actes sont adressés au tribunal sous forme de documents papier ou électroniques. Ils doivent être signés. Selon l'art. 321 al. 1 CPC, l'acte de recours doit être écrit et motivé. Une partie qui expédie un recours par télécopie sait qu'elle ne remplit pas la condition de la signature manuscrite, de sorte que son recours doit être déclaré irrecevable, sans qu'il lui soit donné l'occasion de remédier à ce vice (ATF 121 II 252 c. 4b ; TF 2C\_610/2010 du 21 janvier 2011 c. 2.4 et les réf. citées). En l'espèce, le mémoire de recours envoyé par télécopie ne comporte, par définition, qu'une copie de la signature de G. \_\_\_\_\_. Dès lors que ce document ne comporte pas la signature originale de son auteur, il y a lieu de déclarer le recours irrecevable sans qu'il ne soit nécessaire de fixer un délai à l'intéressée pour remédier à ce vice. 4. L'arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 10 TFJC [tarif des frais judiciaires en matière civile du 28 septembre 2010 ; RSV 270.11.5]). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, en application de l'art. 322 al. 1 CPC, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président :

La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ G. \_\_\_\_\_ Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si

la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Juge de paix du district de Morges La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.