

VD_FINDINFO HC / 2015 / 1068 vom 18. Dezember 2015

VD Tribunal cantonal, 2015-12-18, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2015___1068

FR: VD_FINDINFO HC / 2015 / 1068 du 18 décembre 2015

IT: VD_FINDINFO HC / 2015 / 1068 del 18 dicembre 2015

Regeste

MESURE DE CONTRAINTE{DROIT DES ÉTRANGERS}, MISE EN LIBERTÉ DÉFINITIVE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, AVOCAT D'OFFICE, INDEMNITÉ{EN GÉNÉRAL} | 25 al. 1 LVLEtr, 30 LVLEtr, 31 LVLEtr

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 18.12.2015 HC / 2015 / 1068

MESURE DE CONTRAINTE{DROIT DES ÉTRANGERS}, MISE EN LIBERTÉ DÉFINITIVE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, AVOCAT D'OFFICE, INDEMNITÉ{EN GÉNÉRAL} | 25 al. 1 LVLEtr, 30 LVLEtr, 31 LVLEtr

TRIBUNAL CANTONAL JY15.045538-151831 423 CHAMBRE DES RECOURS CIVILE _____ Arrêt du 18 décembre 2015

_____ Composition : M. Winzap , président Mme Charif Feller et M. Pellet, juges Greffier : M. Hersch ***** Art. 25 al. 1, 30 et 31 LVLEtr Statuant à huis clos sur le recours interjeté par U. _____ , alors détenu dans les locaux de l'établissement de [...], à Vernier, contre l'ordonnance rendue le 28 octobre 2015 par la Juge de paix du district de Lausanne dans la cause le concernant, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal considère : En fait et en droit : 1. Par ordonnance du 28 octobre 2015, la Juge de paix du district de Lausanne a ordonné la détention dès le 28 octobre 2015 pour une durée de six mois d'U. _____ , alors détenu dans les locaux de l'établissement de [...], (I) et transmis le dossier au Président du Tribunal cantonal pour qu'il désigne un avocat d'office à l'intéressé (II). Le 30 octobre 2015, Me Amandine Torrent a été désignée par le Président du Tribunal cantonal en qualité de conseil d'office d'U. _____. Par acte du 6 novembre 2015, U. _____ a interjeté recours contre l'ordonnance précitée en concluant, avec suite de frais et dépens, à son annulation et à ce que sa libération immédiate soit ordonnée. Il a requis l'effet suspensif, lequel a été rejeté par la Juge déléguée de la Chambre de céans le 12 novembre 2015. Les 11 et 25 novembre 2015, U. _____ a déposé des déterminations. Le 15 décembre 2015, il a requis que des dépens soient mis en sa faveur à la charge du Service de la population. 2. Selon l'art. 30 LVLEtr (loi du 18 décembre 2007 d'application dans le Canton de Vaud de la LEtr ; RSV 142.11), le recours au Tribunal cantonal est ouvert contre la décision du juge de paix ordonnant la détention administrative. Il est de la compétence de la Chambre des recours civile (art. 71 et 73 al. 1 LOJV [loi d'organisation judiciaire du 12 décembre 1979 ; RSV 173.01] et art. 18 al. 3 let. c ROTC [règlement organique du Tribunal cantonal du 13 novembre 2007 ; RSV 173.31.1]) et la procédure est régie par l'art. 31 LVLEtr, qui renvoie pour le surplus aux dispositions de la loi sur la procédure administrative du 28 octobre 2008 (LPA-VD ; RSV 173.36). 3. Par télécopie du 8 décembre 2015, le Service de la population a informé le Tribunal cantonal que l'état de santé de l'intéressé ne permettait pas son renvoi dans un

délai raisonnable au sens de l'art. 22 al. 2 ch. 1 LVLEtr, raison pour laquelle il avait ordonné sa libération immédiate le même jour. Le recours interjeté le 6 novembre 2015 par U._____ contre l'ordonnance du 29 octobre 2015 est dès lors devenu sans objet. Il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle. 4. Le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 50 LPA-VD). Contrairement à ce que requiert le recourant, il n'y a pas lieu de mettre en sa faveur des dépens à la charge du Service de la population, dès lors que l'art. 25 al. 1 LVLEtr constitue une lex specialis renvoyant aux règles applicables en procédure pénale. Selon l'art. 25 al. 1 LVLEtr, lorsque la personne détenue est indigente, le conseil d'office reçoit une indemnité à la charge de l'Etat, les dispositions relatives à la rémunération des défenseurs d'office en matière pénale étant applicables. Au regard de la liste d'opérations produite le 13 novembre 2015 par Me Amandine Torrent, conseil du recourant, il y a lieu d'admettre qu'elle a consacré un total de cinq heures à l'accomplissement de son mandat. Au tarif horaire de 180 fr., son indemnité de conseil d'office s'élève à 900 fr., montant auquel s'ajoutent les frais de vacation par 120 fr., les débours par 15 fr., les frais d'interprète par 100 fr. et la TVA de 8 % sur le tout, soit 1'225 fr. 80 au total. Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. L'arrêt est rendu sans frais judiciaires. III. L'indemnité d'office de Me Amandine Torrent, conseil du recourant, est arrêtée à 1'225 fr. 80 (mille deux cent vingt-cinq francs et huitante centimes), TVA et débours compris. IV. L'arrêt est exécutoire. Le président : _____ Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Amandine Torrent (pour U._____), ■ Service de la population, Secteur départs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral - RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Madame la Juge de paix du district de Lausanne. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.