

VD_FINDINFO HC / 2014 / 972 vom 12. Dezember 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-12-12, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2014___972

FR: VD_FINDINFO HC / 2014 / 972 du 12 décembre 2014

IT: VD_FINDINFO HC / 2014 / 972 del 12 dicembre 2014

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, DÉLAI DE RECOURS, ASSISTANCE JUDICIAIRE | 110 CPC (CH), 319 CPC (CH), 321 al. 2 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 12.12.2014 HC / 2014 / 972

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, DÉLAI DE RECOURS, ASSISTANCE JUDICIAIRE | 110 CPC (CH), 319 CPC (CH), 321 al. 2 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL AJ13.014700-142189 439 CHAMBRE DES RECOURS CIVILE _____ Arrêt du 12 décembre 2014

_____ Présidence de M. Winzap , président Juges :
M. Giroud et Mme Courbat Greffière : Mme Tille ***** Art. 110, 119 al. 3, 321 al. 2 CPC Statuant à huis clos sur le recours interjeté par F. _____ , à [...] (France), contre le prononcé rendu le 22 octobre 2014 par la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte dans la cause divisant la recourante d'avec [...] et fixant l'indemnité d'office allouée à Me [...], la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal voit : En fait et en droit : 1. Par prononcé du 22 octobre 2014, la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte a fixé l'indemnité d'office de F. _____ allouée à Me [...] à 2'419 fr. 20, débours et TVA inclus, pour la période du 29 avril 2013 au 1^{er} septembre 2014 (I), dit que le bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008, RS 272), tenu au remboursement de cette indemnité, mise à la charge de l'Etat (II) et rendu le prononcé sans frais (III). A la fin du prononcé, il était mentionné que le délai de recours était de dix jours. Ce prononcé a été notifié à F. _____ le 28 octobre 2014. 2. Par acte du 29 novembre 2014, reçu au greffe du Tribunal d'arrondissement de La Côte le 5 décembre 2014, F. _____ a formé recours contre ce prononcé, invoquant un droit à l'assistance juridique gratuite et sollicitant que son obligation de paiement soit revue. 3. L'article 110 CPC ouvre la voie du recours séparé de l'art. 319 let. b ch. 1 CPC contre les décisions fixant l'indemnité du conseil d'office, cette indemnité étant considérée comme des frais au sens de l'art. 95 CPC (CREC 13 février 2013/52; Tappy, CPC commenté, Bâle 2011, n. 21 ad art. 122 CPC). La procédure sommaire est applicable lorsque le tribunal statue sur l'indemnité du conseil d'office, en application par analogie de l'art. 119 al. 3 CPC, qui concerne la décision sur la requête d'assistance judiciaire. Partant, le délai pour déposer un recours est de dix jours (art. 321 al. 2 CPC), comme cela était indiqué au pied du prononcé attaqué. En l'espèce, le recours a été formé le 29 novembre 2014, soit plus d'un mois après la notification du prononcé fixant l'indemnité d'office. Il en résulte que le recours est tardif et par conséquent irrecevable. On relèvera que, selon l'art. 123 CPC, une partie est tenue de rembourser l'assistance judiciaire dès qu'elle est en mesure de le faire. La recourante, qui affirme que son revenu mensuel

brut est insuffisant pour effectuer ce remboursement, a la faculté de s'adresser au Service juridique et législatif afin d'exposer sa situation et le cas échéant convenir de modalités de paiement du solde dû. 4. En définitive, le recours de F._____ doit être déclaré irrecevable selon la voie procédurale de l'art. 322 al. 1 CPC. L'arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 11 TFJC [tarif des frais judiciaires civils du 28 septembre 2010, RSV 270.11.5]). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, en application de l'art. 322 al. 1 CPC, prononce : I. Le recours est irrecevable. III. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Mme F._____, ■ Me [...]. La Chambre des recours civile considère que la valeur litigieuse est inférieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Présidente du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.