

VD_FINDINFO HC / 2014 / 643 vom 22. August 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-08-22, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2014___643

FR: VD_FINDINFO HC / 2014 / 643 du 22 août 2014

IT: VD_FINDINFO HC / 2014 / 643 del 22 agosto 2014

Regeste

DÉTENTION AUX FINS D'EXPULSION, PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 25 al. 1
LVLEtr, 30 LVLEtr, 31 LVLEtr

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 22.08.2014 HC / 2014 / 643

DÉTENTION AUX FINS D'EXPULSION, PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 25 al. 1
LVLEtr, 30 LVLEtr, 31 LVLEtr

6 TRIBUNAL CANTONAL JY14.030156-141412 289 CHAMBRE DES RECOURS
CIVILE _____ Arrêt du 22 août 2014

_____ Présidence de M. Winzap , président Juges : M.
Pellet et Mme Courbat Greffière : Mme Juillerat Riedi ***** Art. 25 al. 1, 30 et 31
LVLEtr Statuant à huis clos sur le recours interjeté par O. _____ , né le [...] 1985,
originaire de Gambie, contre la décision rendue le 23 juillet 2014 par le Juge de paix du
district de Lausanne dans la cause le concernant, la Chambre des recours civile du Tribunal
cantonal voit : En fait et en droit : 1. Selon l'art. 30 LVLEtr (loi du 18 décembre 2007
d'application dans le Canton de Vaud de la LEtr, RSV 142.11), le recours au Tribunal
cantonal est ouvert contre la décision du juge de paix ordonnant la détention administrative.
Il est de la compétence de la Chambre des recours civile (art. 71 et 73 al. 1 LOJV [loi
d'organisation judiciaire du 12 décembre 1979, RSV 173.01] et art. 18 al. 3 let. c ROTC
[règlement organique du Tribunal cantonal du 13 novembre 2007, RSV 173.31.1]) et la
procédure est régie par l'art. 31 LVLEtr, qui renvoie pour le surplus aux dispositions de la
loi sur la procédure administrative du 28 octobre 2008 (LPA-VD, RSV 173.36), 2. Par
télécopie du 22 août 2014, le Service de la population a informé le Tribunal cantonal de ce
que O. _____ avait quitté la Suisse, le 20 août 2014, à destination de Madrid. Le recours
interjeté le 30 juillet 2014 par ce dernier contre la décision de mise en détention du 23 juillet
2014 est dès lors devenu sans objet. Il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du
rôle. On relèvera encore que le recourant n'a pas invoqué une violation de la CEDH
(Convention du 4 novembre 1950 de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés
fondamentales, RS 0.101), de sorte qu'il n'y a pas lieu de procéder à l'examen de la licéité
de la détention. 3. Le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 50 LPA-VD). Il
n'y a pas lieu d'allouer de dépens de deuxième instance, aucune des parties ne pouvant être
considérée comme succombante au sens de l'art. 55 al. 2 LPA-VD. Selon l'art. 25 al. 1
LVLEtr, lorsque la personne détenue est indigente, le conseil d'office reçoit une indemnité
à la charge de l'Etat, les dispositions relatives à la rémunération des défenseurs d'office en
matière pénale étant applicables. Au regard de la liste d'opérations produite le 15 août 2014
par Me Sandro Brantschen, conseil du recourant, il y a lieu d'admettre qu'il a consacré un
total de 5h25 à l'accomplissement de son mandat. Au tarif horaire de 180 fr., son indemnité

de conseil d'office s'élève à 975 fr., montant auquel s'ajoutent ses frais de vacation par 120 fr., les débours par 66 fr., dont 60 fr. pour l'interprète, ainsi que la TVA sur le tout par 92 fr. 85, soit à un montant total de 1'253 fr. 85. Les frais d'interprète au titre de l'assistance judiciaire étant considérés comme des débours particuliers de l'avocat, il convient de les verser à Me Sandro Brantschen, à charge pour lui de les transmettre à son cocontractant (CREC 30 juillet 2013/256 c. 5 ; TF 2C_18/2007 du 2 juillet 2007 c. 3.2). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. L'indemnité d'office de Me Sandro Brantschen, conseil du recourant, est arrêtée à 1'253 fr. 85 (mille deux cent cinquante-trois francs et huitante-cinq centimes), TVA et débours compris. IV. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Sandro Brantschen (pour O. _____), ■ Service de la population, Secteur départs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral - RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme la Juge de paix du district de Lausanne. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.