

# VD\_FINDINFO HC / 2014 / 526 vom 17. Juni 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-06-17, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_\\_2014\\_\\_\\_526](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2014___526)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2014 / 526 du 17 juin 2014

IT: VD\_FINDINFO HC / 2014 / 526 del 17 giugno 2014

## Regeste

LIMITATION{EN GÉNÉRAL}, POUVOIR DE DISPOSER | 176 al. 1 CC, 178 CC

## Erwägungen

### E. 1

Par contrat de prêt hypothécaire du 16 décembre 1987, la Caisse de pensions de la Société de banque suisse, à Bâle, a accordé à B.C.\_\_\_\_\_ un prêt hypothécaire de 795'000 fr. pour l'acquisition d'une villa jumelle de six pièces et demie, sise dans le lotissement « [...]». Au titre de garantie pour le capital plus intérêts, l'emprunteur a remis au créancier des cédules hypothécaires au porteur d'un montant de 795'000 fr. en 1<sup>er</sup> rang ainsi qu'une assurance collective risque-décès de la Bâloise décroissant sur vingt ans, d'un montant de 200'000 francs.

### E. 2

Selon contrat de mariage du 7 décembre 1989, notarié André-Louis Burnier, B.C.\_\_\_\_\_, né le [...] 1944, de nationalité suisse, et A.C.\_\_\_\_\_, née à [...] le [...] 1946, fille de [...], de nationalité suisse et liechtensteinoise, ont adopté le régime de la séparation de biens. Selon l'art.

#### E. 2.1

L'appel peut être formé pour violation du droit ou pour constatation inexacte des faits (art. 310 CPC). L'autorité d'appel peut revoir l'ensemble du droit applicable, y compris les questions d'opportunité ou d'appréciation laissées par la loi à la décision du juge, et doit le cas échéant appliquer le droit d'office conformément au principe général de l'art. 57 CPC. Elle peut revoir librement l'appréciation des faits sur la base des preuves administrées en première instance. Le large pouvoir d'examen en fait et en droit ainsi défini s'applique même si la décision attaquée est de nature provisionnelle (JT 2011 III 43 c. 2 et les références citées).

#### E. 2.2

Les faits et moyens de preuve nouveaux ne sont pris en compte que s'ils sont invoqués ou produits sans retard et ne pouvaient être invoqués ou produits devant la première instance bien que la partie qui s'en prévaut ait fait preuve de la diligence requise, ces deux conditions étant cumulatives (art. 317 al. 1 CPC). Il appartient à l'appelant de démontrer que ces conditions sont réalisées, de sorte que l'appel doit indiquer spécialement de tels faits et preuves nouveaux et motiver spécialement les raisons qui les rendent admissibles selon lui (JT 2011 III 43 et les références citées). Les conditions restrictives posées par l'art. 317 CPC pour l'introduction de faits ou de moyens de preuves s'appliquent de même aux cas régis par la maxime inquisitoire. Selon l'art. 272 CPC, les procédures de mesures protectrices de

l'union conjugale au sens large sont toujours entièrement soumises à la maxime inquisitoire (Tappy, CPC annoté, n. 3 ad art. 272 CPC). En l'espèce, les pièces produites par les parties sont postérieures au prononcé de mesures protectrices du 28 mars 2014. Partant, elles sont recevables.

### **E. 2.3**

Dans une procédure soumise à la maxime inquisitoire, le juge établit d'office les faits pertinents (TF 5A\_762/2013 du 27 mars 2014, c. 4.1). 3. L'appelante fait grief au premier juge d'avoir maintenu l'interdiction qui lui a été faite de disposer du produit de la vente de sa part de copropriété d'un montant de 378'825 fr. 05. et de l'avoir prononcée sans limitation dans le temps, en violation du principe de la proportionnalité. 3.1.1 Aux termes de l'art. 178 al. 1 CC, dans la mesure nécessaire pour assurer les conditions matérielles de la famille ou l'exécution d'obligations pécuniaires découlant du mariage, le juge peut, à la requête de l'un des époux, restreindre le pouvoir de l'autre de disposer de certains de ses biens sans le consentement de son conjoint. La seule condition posée à l'application de cette disposition est que la sécurité des conditions matérielles de la famille ou l'exécution d'obligations pécuniaires découlant du mariage l'exige. Elle tend à éviter qu'un époux, en procédant à des actes de disposition volontaires, se mette dans l'impossibilité de faire face à ses obligations pécuniaires envers son conjoint (ATF 118 II 378 c. 3 b). Dans tous les cas, la mesure doit respecter un rapport raisonnable de proportionnalité entre le but recherché et la restriction ordonnée. Ne sont en revanche pas visées les prétentions d'un époux contre l'autre reposant sur des relations juridiques étrangères au droit de la famille (Chaix, Commentaire romand, CC I, n. 2 ad art. 178 CC). La restriction du pouvoir de disposer, ou d'autres mesures conservatoires, comme le blocage de comptes bancaires, peuvent être ordonnées si une mise en danger d'une prétention découlant des effets généraux du mariage ou du régime matrimonial est rendue vraisemblable (ATF 120 III 67 c. 2a, 118 II 378 c. 3 b). Le juge ne doit pas exiger des preuves strictes d'un danger imminent (Droit de la famille, Code annoté, n. 2.2 ad art. 178 CC et les références), mais doit se contenter de la simple vraisemblance de la mise en danger. La mise en danger doit paraître vraisemblable au vu d'indices objectifs et dans un avenir proche (ATF 118 II 378 c. 3 b). La vraisemblance doit également porter sur les prétentions de l'époux requérant, en particulier s'il évoque des expectatives en matière de liquidation de régime matrimonial (Chaix, op. cit. n. 4 ad art. 178 CC). 3.1.2 Se fondant sur l'art. 178 CC, le juge des mesures protectrices de l'union conjugale a restreint le pouvoir de l'épouse de disposer de sa part d'une demie du produit de la vente du feuillet [...], au motif que la prétention du requérant en remboursement par l'intimée de la moitié des charges de l'immeuble dont il s'était acquitté durant vingt ans n'était à ce stade pas invraisemblable au regard du contrat de donation immobilière conclu par les parties le 20 avril 1993, selon lequel le donataire supporterait les charges concernant la demie de l'immeuble dont il lui était fait don (art. 3) et reprendrait à sa charge la demie de la dette hypothécaire (art. 5). 3.1.3 En l'espèce, c'est à juste titre que le premier juge a fondé son raisonnement sur l'art. 178 al. 1 CC. Cette interdiction, prononcée sur la base de l'acte de donation immobilière du 20 avril 1993 et du remboursement des charges auquel l'intimé pourrait prétendre en application de celui-ci, trouve sa justification dans le contrat de mariage du 7 décembre 1989, reçu en la forme authentique, aux termes duquel les parties sont convenues qu'en cas de vente de la propriété, l'éventuel bénéfice qui serait réalisé serait réparti dans la proportion de deux tiers pour le mari et d'un tiers pour l'épouse. Force est ainsi de constater que la restriction imposée par le juge ne se fonde pas uniquement sur le droit de copropriété de chacun des

époux et les modalités convenues dans l'acte de donation, mais également sur des obligations pécuniaires découlant du régime matrimonial. Dès lors en l'espèce que l'appelante n'a plus de domicile en Suisse, qu'elle vit non loin de son fils au Liechtenstein, pays dont elle a la nationalité, et qu'elle se rend régulièrement auprès de sa mère en Thaïlande, pays dont elle est originaire, la mise en danger des éventuelles prétentions de l'intimé fondées sur des expectatives découlant de la liquidation du régime matrimonial est rendue vraisemblable et l'interdiction de disposer apparaît à ce stade nécessaire pour sauvegarder les intérêts protégés. Il s'ensuit que le blocage de la part de l'appelante au produit de la vente de la villa conjugale et la consignation de celle-ci auprès du notaire doivent être maintenues.

3.2.1 L'art. 178 al. 2 CC prévoit que le juge ordonne les mesures de sûreté appropriées, également par la voie de mesures superprovisionnelles (Deschenaux/Steinauer/Baddeley, Les effets généraux du mariage, n. 683 ad art. 178 al. 2 CC). L'interdiction peut être de durée indéterminée ou, au contraire, limitée dans le temps. Le juge décide en tenant compte des exigences du principe de la proportionnalité (id. n. 684 ad art. 178 al. 2 CC et 677 ad art. 178 al. 1 CC). Le premier juge n'a pas limité dans le temps l'interdiction faite à l'appelante de disposer de sa part du produit de la vente de la villa conjugale. En l'occurrence, l'ensemble des rapports entre les parties devra être examiné par le juge du divorce dans le cadre de l'examen de la liquidation du régime matrimonial et l'interdiction doit être maintenue jusqu'à droit connu sur les prétentions de l'intimé à ce titre. C'est ce qu'a souligné le premier juge dans le prononcé attaqué et cette appréciation ne souffre aucune critique. L'appelante ayant par ailleurs déjà reçu un acompte de 61'000 fr. et se voyant mensuellement verser par l'intimé une contribution d'entretien qui couvre ses besoins, il n'y a aucune urgence pour l'épouse à disposer des avoirs bloqués.

4. L'appelante soulève quatre griefs relatifs au calcul de la contribution d'entretien, qu'il convient d'examiner ci-après.

4.1 L'appelante reproche au premier juge ne pas avoir retenu, au titre de gains du débiteur, les revenus des titres que perçoit chaque mois l'intimé. En l'espèce, les revenus des titres de l'intimé sont établis par pièces et font partie de ses revenus mensuels. L'intimé dispose ainsi d'un revenu global de 9'530 fr. 40 et non de 9'420 fr. 70 comme l'a retenu le premier juge. Partant, le grief est fondé.

4.2 4.2.1 L'appelante fait ensuite grief au premier juge d'avoir retenu, dans les charges du débiteur, un montant d'impôt de 1'569 fr. par mois, au motif que celui-ci l'a prouvé par pièce.

4.2.2 Lorsque la contribution est calculée conformément à la méthode dite du minimum vital avec répartition de l'excédent et que les conditions financières des parties sont favorables, il faut prendre en considération la charge fiscale courante – à l'exclusion des arriérés d'impôts - (TF 5A\_302/2011 du 30 septembre 2011 c. 6.3.1, FamPra.ch 2012 p. 160; TF 5A\_732/2007 du 4 avril 2008 c. 2.1). Le Tribunal fédéral a considéré qu'un solde de plus de 500 fr. à répartir entre les époux justifiait que la charge courante d'impôts soit prise en considération (TF 5A\_511/2010 du 4 février 2011 c. 2.2.3; cf. TF 5A\_302/2011 du 30 septembre 2011 c. 6.3.1, FamPra.ch 2012 p. 160 : disponible du couple de 2'500 fr.). Ce principe s'applique aux mesures protectrices de l'union conjugale et aux mesures provisionnelles (TF 5A\_511/2010 du 4 février 2011 c. 2.2.3; TF 5A\_508/2011 du 21 novembre 2011 c. 4.2.5) et il est arbitraire de considérer que la charge d'impôts des parties ne doit pas être retenue même en présence de situations favorables, parce que cette charge sera déterminée par le montant de la contribution d'entretien (TF 5A\_508/2011 du 21 novembre 2011 c. 4.2.5 ad Juge déléguée CACI 31 mai 2011/136). Lorsque la charge fiscale est prise en compte, elle doit l'être chez les deux époux (Juge délégué CACI 4 mai 2011/65). Cela présuppose de faire une évaluation de la charge fiscale future des parties en fonction des contributions

fixées. Le Tribunal fédéral a fait référence à de telles simulations d'impôts disponibles sur les sites de l'administration fiscale (TF 5A\_475/2011 du 12 décembre 2011 c. 6.1.1) et précisé que cette façon de procéder n'était pas arbitraire dans la mesure où la même méthode de calcul avait été utilisée pour évaluer la charge fiscale des deux parties (TF 5A\_464/2012 du 30 novembre 2012 c. 4.5.2).

4.2.3 Il résulte en l'espèce de la comparaison des revenus et des charges des époux, telle que l'a opérée le premier juge, que le couple dispose d'un solde de 2'939 fr. 81 (disponible du mari [3'814 fr. 35] - déficit de l'épouse [874 fr. 54]). Dans ces conditions, il n'était pas arbitraire de parler de ressources financières suffisantes, permettant de prendre en considération la charge fiscale courante du débiteur, laquelle doit être retenue à hauteur de 1'701 fr. 55 par mois. Il en va de même de la charge d'impôt de la créancière, évaluée selon les principes relevés ci-dessus. Le grief est en conséquence mal fondé.

4.3 4.3.1 L'appelante conteste la quotité de la contribution mise à la charge de l'intimé et la date à laquelle la modification de celle-ci est intervenue. Elle entend que la contribution d'entretien en sa faveur soit fixée en considération de la prétention qu'elle aura en cas de divorce au titre d'indemnité équitable au sens de l'art. 124 CC, qu'elle représente au moins 40% de la rente LPP de l'intimé et que la modification de la contribution lui soit octroyée à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2013.

4.3.2 Même lorsque l'on ne peut plus sérieusement compter sur la reprise de la vie commune, l'art. 163 CC demeure la cause de l'obligation d'entretien réciproque des époux en mesures protectrices de l'union conjugale, comme il l'est du reste aussi en mesures provisionnelles prononcées pour la durée de divorce (ATF 137 III 385 c. 3.1, 130 III 537 c. 3.2, 123 III 1 c. 3a, 116 II 21 c. 4 ; TF 29.06.2012, FamPra.ch 2102 n° 72 c. 3.3.1).

4.3.3 En l'espèce, rien ne justifie de faire application de l'art. 124 CC à ce stade, où il ne s'agit pas de divorce, mais d'une répartition des revenus des parties dans le cadre des mesures protectrices de l'union conjugale. Ainsi, le grief de l'appelante doit être rejeté, d'autant que les revenus de l'intimé pris en compte pour calculer la contribution d'entretien due à celle-ci comprennent la rente de deuxième pilier du débiteur. Selon l'art. 176 al. 1 ch. 1 CC (Code civil suisse du 10 décembre 1907; RS 210) relatif à l'organisation de la vie séparée des époux, applicable par analogie aux mesures provisionnelles (art. 137a CC, désormais art. 272 CPC), le montant de la contribution d'entretien se détermine en fonction des facultés économiques et des besoins respectifs des époux. Le revenu effectif du débiteur est l'un des critères à prendre en considération lorsque l'on veut fixer le montant de la contribution. Pour déterminer le montant de la contribution à partir des revenus et charges du débiteur d'entretien, le législateur n'a pas arrêté de mode de calcul pour ce faire. L'une des méthodes que préconise la doctrine et qui est considérée comme conforme au droit fédéral en cas de situations financières moyennes, tant que dure le mariage, est celle dite du minimum vital avec répartition de l'excédent. Selon cette méthode, lorsque le revenu total des conjoints dépasse leur minimum vital de base du droit des poursuites (art. 93 LP [loi fédérale du 11 avril 1889 sur la poursuite pour dettes et la faillite; RS 281.1]), auquel les dépenses non strictement nécessaires sont ajoutées, l'excédent est en règle générale réparti par moitié entre les époux (TF 5A\_46/2009 du 22 mai 2009 c. 4; TF 5A\_515/2008 du 1<sup>er</sup> décembre 2008 c. 2.1). En l'espèce (cf. supra ch. 13 et 14), les gains du couple totalisent 12'071 fr. 65 (9'530 fr. 40 + 2'541 fr. 25) et les minima vitaux 9'817 fr. 20 (5'709 fr. 70 + 4'107 fr. 50). La contribution du mari doit être fixée à 2'700 fr. par mois en chiffres ronds, correspondant à la couverture du découvert de l'épouse (1'566 fr. 20) et l'attribution à celle-ci du 50% du solde disponible des époux (1'127 fr. 23).

4.4 L'appelante reproche enfin au premier juge d'avoir retenu une modification de la contribution d'entretien à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2013 et non du 1<sup>er</sup>

septembre 2013. Le moment déterminant pour apprécier si des circonstances nouvelles se sont produites est la date du dépôt de la demande de mesures protectrices de l'union conjugale (De Luze/Page/Stoudmann, Droit de la famille, Code annoté, n. 1.9 ad art. 179 CC et les références). En l'espèce, la modification de la situation qui a conduit l'appelante à conclure à une augmentation de la contribution d'entretien s'est produite le 1<sup>er</sup> septembre 2013, date à partir de laquelle elle a pris un appartement et assumé un loyer. Dès lors cependant que ce n'est que le 6 novembre 2013 que l'appelante a pris, à titre reconventionnel, une conclusion en modification dès le 1<sup>er</sup> septembre 2013, il ne se justifiait pas d'octroyer la modification dès cette dernière date. Le moyen est donc mal fondé. 5. Au vu de ce qui précède, l'appel doit être partiellement admis et le prononcé entrepris réformé dans le sens des considérants qui précèdent. L'autorité supérieure arrête elle-même les frais et dépens de deuxième instance. A teneur de l'art. 106 al. 1 CPC, les frais – qui comprennent selon l'art. 95 al. 1 CPC les frais judiciaires (art. 95 al. 2 CPC) et les dépens (art. 95 al. 2 CPC) – sont mis à la charge de la partie succombante (Juge délégué CACI 30 avril 2014/216 c. 4). Dans l'hypothèse où chacune des parties succombe partiellement, chacun doit supporter les frais de partie – c'est-à-dire les dépens au sens de l'art. 95 al. 3 CPC – dans la mesure où il succombe. En l'espèce, on admettra que l'appelante, qui perd sur sa conclusion tendant à ce que l'interdiction qui lui est faite de disposer de sa part d'une demie du produit de la vente du feuillet [...], soit un montant de 378'828 fr. 05, sans le consentement de B.C.\_\_\_\_\_ est levée et que le notaire Pierre Crot ne doit plus maintenir en consignation la part en question, mais gagne partiellement sur sa conclusion en augmentation de la contribution à son entretien, obtient gain de cause sur 1/6 et succombe pour 5/6. L'appelante versera ainsi à l'intimé des dépens de 800 fr. (5/6 - 1/6 de 1'200 fr.). Les frais judiciaires de deuxième instance sont arrêtés à 600 fr. (art. 63 al. 1 et 65 al. 2 TFJC [tarif des frais judiciaires du 28 septembre 2010 ; RSV 270.11.5]).

Lorsqu'aucune des parties n'obtient entièrement gain de cause, les frais sont répartis selon le sort de la cause (art. 106 al. 2 CPC). En l'espèce, vu l'issue du litige, il y a lieu de répartir les frais judiciaires de deuxième instance à raison de 5/6 pour l'appelante, soit un montant de 500 fr. à la charge de A.C.\_\_\_\_\_, et de 1/6 pour l'intimé, soit un montant de 100 fr. à la charge de B.C.\_\_\_\_\_. Par ces motifs, le Juge délégué de la Cour d'appel civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. L'appel est très partiellement admis. II. Le prononcé est réformé au chiffre II de son dispositif comme il suit : II. dit que B.C.\_\_\_\_\_ contribuera à l'entretien de son épouse par le régulier versement d'une pension mensuelle de 2'700 fr. (deux mille sept cents francs), payable d'avance le 1<sup>er</sup> de chaque mois en mains de A.C.\_\_\_\_\_, dès et y compris le 1<sup>er</sup> décembre 2013. Le prononcé est confirmé pour le surplus. III. Les frais judiciaires de deuxième instance, arrêtés à 600 fr. (six cents francs), sont mis à la charge de l'appelante A.C.\_\_\_\_\_ par 500 fr. (cinq cents francs) et à la charge de l'intimé B.C.\_\_\_\_\_ par 100 fr. (cent francs). IV. L'appelante A.C.\_\_\_\_\_ doit verser à l'intimé B.C.\_\_\_\_\_ la somme de 800 fr. (huit cents francs) à titre de dépens de deuxième instance. V. L'arrêt motivé est exécutoire.

Le Juge délégué : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me François Logoz (pour A.C.\_\_\_\_\_), ■ Me Vanessa Chambour (pour B.C.\_\_\_\_\_). Le Juge délégué de la Cour d'appel civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière

civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte. Le greffier :

#### **E. 6**

Le 2 octobre 2012, A.C. \_\_\_\_\_ a déposé une requête de mesures protectrices de l'union conjugale aux termes de laquelle elle a conclu à l'autorisation de vivre séparée de B.C. \_\_\_\_\_ pour une durée indéterminée et au versement d'une contribution à son entretien de 3'000 fr. par mois. Lors de l'audience de mesures protectrices de l'union conjugale du 2 novembre 2012, elle a formé une requête de mesures protectrices d'extrême urgence dans laquelle elle portait à 3'200 fr. par mois sa conclusion en versement d'une pension. Dans son procédé écrit du 16 novembre 2012, B.C. \_\_\_\_\_ a conclu au rejet des conclusions de la requête du 2 octobre 2012 et, reconventionnellement, à l'autorisation de vivre séparé de son épouse pour une durée indéterminée. Par ordonnance de mesures superprovisionnelles du 29 novembre 2012, le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de La Côte (ci-après le président) a autorisé les parties à vivre séparées pour une durée indéterminée et a octroyé à l'épouse une contribution d'entretien de 1'300 fr. par mois dès le 1<sup>er</sup> décembre 2012. Par ordonnance de mesures protectrices de l'union conjugale du 29 janvier 2013, le président a confirmé l'ordonnance précitée en relevant notamment que l'épouse séjournait en Thaïlande jusqu'au mois d'avril 2013 et n'avait de ce fait pas de charge locative, tandis que le mari supportait des frais mensuels de logement de 2'685 fr. 70 (2'153 fr. d'intérêts hypothécaires, 60 fr. 35 d'assurances, 113 fr. 70 de taxes, 286 fr. 65 d'électricité et 72 fr. d'entretien).

#### **E. 7**

Le 5 mars 2013, B.C. \_\_\_\_\_ a déposé une requête de mesures protectrices de l'union conjugale superprovisionnelles et provisionnelles tendant à ce que la jouissance du domicile conjugal de [...] lui soit attribuée. Dans ses déterminations du 6 mars 2013, A.C. \_\_\_\_\_ a conclu au rejet de la requête précitée. Le 30 avril 2013, elle a déposé un procédé écrit aux termes duquel elle a conclu à ce que la contribution d'entretien en sa faveur soit portée à 3'200 fr. par mois dès le 1<sup>er</sup> mai 2013, en raison de son retour de Thaïlande, et à ce que son époux lui verse une provision ad litem d'un montant de 5'000 francs. Par convention signée au procès-verbal de l'audience du 2 mai 2013 et ratifiée sur le siège par le président pour valoir prononcé de mesures protectrices de l'union conjugale, les parties sont convenues d'attribuer la jouissance du domicile conjugal à B.C. \_\_\_\_\_, qui en paierait les intérêts hypothécaires et les charges courantes dès et y compris le 2 mai 2013. Le requérant a pris acte de ce que son épouse avait quitté le même jour le domicile conjugal et qu'elle lui en avait remis les clés. Les parties sont enfin convenues que, moyennant un préavis de trois jours, l'épouse reviendrait à la maison pour y emporter ses effets personnels, le sort des meubles garnissant la villa demeurant réservé.

#### **E. 8**

Le 28 mai 2013, les parties ont vendu leur maison pour un montant de 1'530'000 francs.

#### **E. 9**

Statuant par voie de mesures protectrices de l'union conjugale le 10 juin 2013, le président a arrêté la contribution due par B.C.\_\_\_\_\_ pour l'entretien de son épouse à 2'000 fr. par mois, après avoir constaté que les charges de A.C.\_\_\_\_\_, arrêtées à 1'909 fr. 60 dans le prononcé du 29 janvier 2013, ne prenaient pas en compte les frais d'un logement.

#### **E. 10**

Par lettre de son conseil du 19 juillet 2013, adressée en copie à Me Pierre Crot, B.C.\_\_\_\_\_ a fait valoir, en référence aux art. 3 et 5 de l'acte de donation immobilière du 20 avril 1993, une créance en capital contre son épouse de 250'800 fr. correspondant à la moitié des montants acquittés par lui seul en relation avec l'immeuble en cause (amortissement, intérêts et frais du prêt hypothécaire [460'571 fr. 75], impôt foncier [17'212 fr.], ECA bâtiment [6'075 fr.], Bâloise bâtiment [7'055 fr.], cadastre [688 fr.] et taxes communales [10'000 fr.]). Par lettre commune aux parties du 26 juillet 2013, le notaire a répondu que conformément à la pratique habituelle, il ne disposerait pas du solde du prix de vente sans instructions concordantes des parties ou décision judiciaire exécutoire. Selon décision de taxation du 8 août 2013 de l'Office d'impôt du district de Nyon, le décompte final de l'impôt sur les gains immobiliers 2013 présentait un solde échu, payable dans un délai échéant le 17 septembre 2013, de 21'445 fr. 85 pour chacune des parties. Le 15 août 2013, le notaire Pierre Crot a établi le décompte de répartition du prix de vente suivant : CHF CHF « Prix de vente 1'530'000.00 Dont à déduire 28.05.13 Paiement de la commission de courtage due à Milton Immobilier 30'000.00 28.05.13 Demie du disponible sur l'acompte déjà encaissé par M. B.C.\_\_\_\_\_ 61'500.00 28.05.13 Demie du disponible sur l'acompte déjà encaissé par Mme A.C.\_\_\_\_\_ 61'500.00 15.08.13 Remboursement du prêt hypothécaire dû à la Banque Cantonale vaudoise 576'452.20 15.08.13 Remboursement à l'ACI du 5% du prix de vente pour garantir l'impôt sur les gains immobiliers 76'500.00 15.08.13 Disponible consigné en l'étude jusqu'à réception des instructions concordantes des parties ou d'une décision judiciaire exécutoire 724'047.80 Totaux égaux 1'530'000.00 1'530'000.00 »

#### **E. 11**

Selon attestation du contrôle des habitants de [...] du 12 août 2013, A.C.\_\_\_\_\_ a annoncé son départ pour le 31 août 2013, en destination du Liechtenstein.

#### **E. 12**

Le 3 septembre 2013, B.C.\_\_\_\_\_ a déposé une requête de mesures protectrices de l'union conjugale et de mesures d'extrême urgence aux termes de laquelle il a pris, sous suite de frais et dépens, les conclusions suivantes : « I. Interdiction est faite à A.C.\_\_\_\_\_, née A.C.\_\_\_\_\_, de disposer de sa part d'une demie du produit de la vente du feuillet [...] de [...], soit un montant de CHF 378'828.05 (trois cent septante-huit mille huit cent vingt-huit francs et cinq centimes), sans le consentement d'B.C.\_\_\_\_\_, sous menace de la peine d'amende de l'art. 292 CP, jusqu'à droit connu sur les prétentions d'B.C.\_\_\_\_\_ sur cette part. II. Ordre est donné à Me Pierre Crot, notaire, chemin de Chantavril 3a, à 1260 Nyon, de maintenir en consignation la part d'une demie de A.C.\_\_\_\_\_, née A.C.\_\_\_\_\_, sur le produit de la vente du feuillet [...] de [...], soit un montant de CHF 378'828.05 (trois cent septante-huit mille huit cent vingt-huit francs et cinq centimes), sans le consentement d'B.C.\_\_\_\_\_, sous menace de la peine d'amende de l'art. 292 CP, jusqu'à droit connu sur les prétentions d'B.C.\_\_\_\_\_ sur cette part. » Statuant par voie de mesures superprovisionnelles le 4 septembre 2013, le président a

interdit à A.C. \_\_\_\_\_ de disposer de sa part d'une demie du produit de la vente du feuillet [...] de [...], soit un montant de 378'828 fr. 05, sans le consentement d'B.C. \_\_\_\_\_, sous menace de la peine d'amende de l'art. 292 CP et a ordonné au notaire Pierre Crot de maintenir en consignation la part d'une demie (378'828 fr. 05) de A.C. \_\_\_\_\_, née A.C. \_\_\_\_\_, sur le produit de la vente. Dans son procédé écrit du 6 novembre 2013, A.C. \_\_\_\_\_ a conclu, sous suite de frais et dépens, au rejet des conclusions prises par B.C. \_\_\_\_\_ dans sa requête de mesures protectrices de l'union conjugale et de mesures d'extrême urgence du 3 septembre 2013. Reconventionnellement, elle a conclu à ce que son époux lui verse une pension mensuelle de 4'500 fr. dès le 1 er septembre 2013 et une provision ad litem de 10'000 fr. dès ordonnance définitive et exécutoire. Interpellée à l'audience du 8 novembre 2013, A.C. \_\_\_\_\_ a déclaré qu'elle n'avait pas l'intention de se rendre en Thaïlande durant l'hiver pour y séjourner. Elle n'excluait toutefois pas qu'en cas d'urgence, elle ait à se rendre auprès de sa mère âgée qui vit dans ce pays, pour un séjour de quelques semaines. B.C. \_\_\_\_\_ a admis pour sa part avoir reçu la somme de 378'828 fr.05 du notaire Crot dans le cadre de la vente du domicile conjugal. Il a conclu au rejet des conclusions reconventionnelles prises par A.C. \_\_\_\_\_ dans son procédé du 6 novembre 2013.

### **E. 13**

A.C. \_\_\_\_\_ est à la retraite. Elle bénéficie d'une rente AVS suisse de 1'362 fr. par mois ainsi que d'une rente AVS mensuelle de la Principauté du Liechtenstein de 966 fr. 30 fr. (depuis le 1 er septembre 2013, la Caisse AVS de Vaduz ne prélève plus d'impôt à la source). Elle est titulaire d'un compte bancaire auprès de la St. Galler Kantonalbank, dont le solde au 13 décembre 2013 était de 111'562 fr. 37. Au taux de 1% par an, elle peut en tirer un rendement de 92 fr. 95 par mois (1'115 fr. 62 : 12). Elle détient enfin des titres qui lui procurent un revenu d'environ 120 fr. par mois. Elle dispose ainsi de revenus globaux de 2'541 fr. 25. A.C. \_\_\_\_\_ est locataire au Liechtenstein, depuis le 1 er septembre 2013, d'un appartement dont le loyer mensuel est de 1'790 francs. Ses primes d'assurance-maladie sont de 284 fr. 50 par mois. Elle n'a pas encore reçu de taxation fiscale depuis son arrivée au Liechtenstein et n'est pas en mesure de déterminer sa charge fiscale, laquelle peut être estimée à 833 fr. par mois (10'000 fr. : 12), calculée sur la base d'un revenu imposable ICC/IFD d'une personne seule domiciliée dans la commune de Vinzel de 60'000 fr. par an ([www.vd.ch/themes/etat-droit-finances/impôts](http://www.vd.ch/themes/etat-droit-finances/impôts)). Elle accuse ainsi un déficit de 1'566 fr. 25 par mois.

### **E. 14**

B.C. \_\_\_\_\_ est également à la retraite. Il perçoit une rente AVS de 2'340 fr. par mois ainsi qu'une rente 2 ème pilier de 6'765 fr. pour un total de 9'105 francs. Le rendement de la part du produit de la vente de la villa que lui a versée le notaire Crot (378'828 fr. 05), au taux moyen de 1%, représente une somme de 315 fr. 70 par mois (3'788 fr. 28 : 12). Les revenus des titres du prénommé, entre 2009 et 2013, se sont élevés en moyenne à 1'316 fr. 20 par année, soit 109 fr. 70 par mois. B.C. \_\_\_\_\_ dispose ainsi d'un revenu global de 9'530 fr. 40 par mois. B.C. \_\_\_\_\_ est locataire depuis le 1 er octobre 2013 d'un appartement dont le loyer, fixé à 2'150 fr. par mois, comprend la mise à disposition du mobilier et des équipements suivants : électricité, internet et wifi, télévision (bluewin-tv), eau chaude et chauffage. L'électricité et la connexion internet faisant partie du minimum de base (1'200 fr. pour un adulte vivant seul), un montant de 100 fr. doit être déduit du loyer brut susmentionné. Les primes d'assurance-maladie de B.C. \_\_\_\_\_ sont de 758 fr. 15. Le

total des acomptes de l'impôt cantonal et communal 2014 le concernant, selon détermination du 7 mai 2014, s'élève à 18'800 fr. 50 et le calcul provisoire de l'impôt fédéral direct est de 1'618 fr. 05, ce qui représente une charge mensuelle de 1'701 fr. 55. En droit : 1. L'appel est recevable contre les prononcés de mesures protectrices de l'union conjugale, qui doivent être considérés comme des décisions provisionnelles au sens de l'art. 308 al. 1 let. b CPC (Tappy, Les voies de droit du nouveau Code de procédure civile, JT 2010 III 121), dans les causes non patrimoniales ou dont la valeur litigieuse au dernier état des conclusions devant l'autorité inférieure est supérieure à 10'000 fr. (art. 308 al. 2 CPC). Les prononcés de mesures protectrices étant régis par la procédure sommaire, selon l'art. 271 CPC, le délai pour l'introduction de l'appel est de dix jours (art. 314 al. 1 CPC). En l'espèce, formé en temps utile par une partie qui y a intérêt et portant notamment sur des conclusions qui, capitalisées selon l'art. 92 al. 2 CPC, sont supérieures à 10'000 fr., l'appel est recevable. Un membre de la Cour d'appel civile statue comme juge unique sur les appels formés contre les décisions sur mesures provisionnelles et protectrices de l'union conjugale (art. 84 al. 2 LOJV). 2.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.