

VD_FINDINFO HC / 2014 / 299 vom 8. April 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-04-08, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2014___299

FR: VD_FINDINFO HC / 2014 / 299 du 8 avril 2014

IT: VD_FINDINFO HC / 2014 / 299 del 8 aprile 2014

Regeste

ACTION EN RECTIFICATION, INVENTAIRE | 553 CC

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 08.04.2014 HC / 2014 / 299

ACTION EN RECTIFICATION, INVENTAIRE | 553 CC

TRIBUNAL CANTONAL HN14.014336-140638 129 CHAMBRE DES REOURS CIVILE _____ Arrêt du 8 avril 2014

_____ Présidence de M. Winzap , président Juges : MM. Colelough et Pellet Greffière: Mme Bertholet ***** Art. 553 CC Statuant à huis clos sur le recours interjeté par X. _____ , à Lausanne, contre l'inventaire dressé le 17 mars 2014 par la Juge de paix du district de Lausanne dans le cadre de la succession de A.M. _____, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal voit : En fait et en droit : 1. Le 17 mars 2014, la Juge de paix du district de Lausanne a dressé l'inventaire civil des biens de la succession de A.M. _____, décédé le [...] 2012. 2. Par acte du 2 avril 2014, X. _____ a recouru contre cet inventaire en faisant valoir, en substance, que les comptes de feu sa mère, B.M. _____, avaient été inscrits comme acquêts de la succession de A.M. _____, alors qu'il s'agissait, selon elle, de biens propres de sa mère. 3. a) L'inventaire conservatoire prévu à l'art. 553 CC (Code civil suisse du 10 décembre 1907, RS 210) tend uniquement à établir la consistance de la succession – énumérer ses actifs et passifs – mais non à l'estimer, l'inventaire ne préjugeant en rien du sort futur des biens laissés par le défunt (Guinand/Stettler/Leuba, Droit des successions, 6 e éd., Zurich 2005, n. 437, p. 211). Il n'est pas destiné à déterminer les parts successorales ou la quotité disponible, pas plus qu'il ne peut servir de base de calcul pour le partage (ATF 120 II 293, JT 1995 I 329). La décision que constitue l'établissement de l'inventaire au sens de l'art. 553 CC n'est prise que prima facie, à titre d'indication provisoire, et sous réserve d'un éventuel procès au fond (JT 1965 III 93), par exemple une action en pétition d'hérédité. b) L'inventaire au sens de l'art. 553 CC est régi par l'art. 117 CDPJ (Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010, RSV 211.02) et relève de la juridiction gracieuse (cf. CDPJ, section II). Pour toutes les affaires gracieuses, il est statué conformément aux art. 104 à 109 CDPJ (art. 111 CDPJ), l'art. 104 CDPJ disposant que le CPC (Code de procédure civile du 19 décembre 2008, RS 272) est applicable à titre supplétif. Ainsi, dès lors que la procédure sommaire s'applique à la juridiction gracieuse (art. 248 let. e CPC), seul le recours limité au droit est recevable (art. 109 al. 3 CDPJ). 4. S'agissant du contenu d'un inventaire civil, la jurisprudence vaudoise antérieure au 1 er janvier 2011 subordonnait l'ouverture d'un recours à une demande de rectification préalable (JT 1983 III 114 c. 5). La Cour de céans a estimé que cette jurisprudence demeurait d'actualité ensuite de l'entrée en vigueur du CPC au 1 er janvier 2011 (CREC 18 octobre 2013/337; CREC 3 mai 2013/130;

CREC 31 août 2012/307; CREC 27 avril 2012/160). En l'espèce, le recours peut être interprété comme une demande de rectification de l'inventaire dressé le 17 mars 2014, de sorte, prématuré et, partant, irrecevable, il doit être transmis à la Juge de paix du district de Lausanne. 5. Le présent arrêt peut être rendu sans frais (art. 11 TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils, RSV 270.11.5] par analogie). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, en application de l'art. 322 al. 1 CPC, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. Le dossier est retourné au Juge de paix du district de Lausanne pour qu'il statue sur la rectification requise. III. L'arrêt, rendu sans frais judiciaires, est exécutoire. Le président : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Mme X. _____, - Mme A.S. _____, ■ Administration cantonale des impôts – Section successorale. La Chambre des recours civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme le Juge de paix du district de Lausanne. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.