

VD_FINDINFO HC / 2014 / 189 vom 17. März 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-03-17, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2014___189

FR: VD_FINDINFO HC / 2014 / 189 du 17 mars 2014

IT: VD_FINDINFO HC / 2014 / 189 del 17 marzo 2014

Regeste

PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RADIATION DU RÔLE, ASSISTANCE JUDICIAIRE | 242 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 17.03.2014 HC / 2014 / 189

PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RADIATION DU RÔLE, ASSISTANCE JUDICIAIRE | 242 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL IZ11.048107-140382 101 CHAMBRE DES RECOURS CIVILE _____ Arrêt du 17 mars 2014

_____ Présidence de M. WINZAP , président Juges : MM. Colelough et Pellet Greffière : Mme Vuagniaux ***** Art. 242 CPC Statuant à huis clos sur le recours interjeté par A.X. _____ , à Lausanne, contre la décision rendue le 19 février 2014 par le Juge de paix du district de Lavaux-Oron dans le cadre de la succession de feu B.X. _____ , la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal voit : En fait et en droit : 1. Par décision du 19 février 2014, le Juge de paix du district de Lavaux-Oron a autorisé la vente par Me Valentine Gétaz Kunz, en sa qualité d'administratrice officielle de la succession de B.X. _____ , conformément à l'acte de vente à terme établi par Me Christophe Fischer, notaire à Lausanne, de la parcelle [...] plan n o [...] de la commune de [...], représentant sa part de copropriété de la parcelle [...], plan n o [...] de la commune de [...] d'une surface totale de 244 m² , dont le prix de vente total est de 4'000'000 fr. (I) et mis les frais, par 2'000 fr., à la charge de la succession de B.X. _____ (II). 2. Par acte du 21 février 2014, assorti d'une demande d'assistance judiciaire, A.X. _____ a recouru contre cette décision en concluant à son annulation, au renvoi de la cause au Juge de paix du district de Lavaux-Oron et à la fixation d'un nouveau délai pour se déterminer sur le projet de vente formé par l'administratrice officielle le 7 janvier 2014. 3. Par lettre du 5 mars 2014, le Juge de paix du district de Lavaux-Oron a indiqué qu'il annulait purement et simplement sa décision du 19 février 2014. 4. Le recours étant ainsi devenu sans objet, il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle (art. 242 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272]). 5. Vu que le recourant a obtenu l'assistance judiciaire en première instance, il y a lieu d'admettre sa requête d'assistance judiciaire sous forme d'exonération d'avances et des frais judiciaires et de l'assistance d'un conseil en la personne de Me Alexa Landert avec effet au 21 février 2014 dans la procédure de recours. En ce qui concerne les opérations de deuxième instance, Me Alexa Landert a annoncé 6 h 15 de travail. Il sera retenu 6 heures de travail. Au tarif horaire de 180 fr. (art. 2 al. 1 let. a RAJ [règlement du 7 décembre 2010 sur l'assistance judiciaire en matière civile ; RSV 211.02.3]), l'indemnité d'honoraires due au conseil du recourant est arrêtée à 1'080 fr., plus TVA (taux 8 %) de 86 fr. 40 fr., ce qui fait un total de 1'166 fr. 40.

La bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenue au remboursement de l'indemnité au conseil d'office mise à la charge de l'Etat. 6. Le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 11 TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils ; RSV 270.11.5]). Par ces motifs, la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. La requête d'assistance judiciaire du recourant A.X. _____ est admise, Me Alexa Landert étant désignée conseil d'office avec effet au 21 février 2014 dans la procédure de recours. IV. L'indemnité d'office de Me Alexa Landert, conseil d'office du recourant, est arrêtée à 1'166 fr. 40 (mille cent soixante-six francs et quarante centimes), TVA comprise. V. La bénéficiaire de l'assistance judiciaire est, dans la mesure de l'art. 123 CPC, tenue au remboursement de l'indemnité au conseil d'office mise à la charge de l'Etat. VI. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : _____ La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Alexa Landert (pour A.X. _____) ■ Me Valentine Gétaz Kunz La Chambre des recours civile considère que la valeur litigieuse est supérieure à 30'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. le Juge de paix du district de Lavaux-Oron La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.