

VD_FINDINFO HC / 2013 / 726 vom 13. November 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-11-13, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2013___726

FR: VD_FINDINFO HC / 2013 / 726 du 13 novembre 2013

IT: VD_FINDINFO HC / 2013 / 726 del 13 novembre 2013

Regeste

PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 242 CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 13.11.2013 HC / 2013 / 726

PROCÈS DEVENU SANS OBJET | 242 CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL XP13.039449-132039 376 JUGE DELEGUÉ DE LA CHAMBRE DES RECOURS CIVILE _____

Arrêt du 13 novembre 2013 _____ Présidence de M. SAUTEREL , juge délégué Greffière : Mme Vuagniaux ***** Art. 242 CPC Le juge délégué de la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal prend séance pour statuer sur le recours interjeté par G. _____ Sàrl , à Lausanne, intimée, contre l'ordonnance de mesures provisionnelles rendue le 23 septembre 2013 par le Président du Tribunal des baux dans la cause divisant la recourante d'avec O. _____ , requérante. Statuant à huis clos, le juge délégué voit : En fait et en droit : 1. Par formule officielle notifiée le 16 septembre 2010, O. _____ a résilié le bail qui la liait à G. _____ Sàrl pour le 30 septembre 2011. G. _____ Sàrl a contesté cette résiliation auprès de l'autorité de conciliation, puis du Tribunal des baux. Lors de l'audience de jugement du 5 avril 2011 du Tribunal des baux, les parties ont signé une transaction judiciaire par laquelle elles sont notamment convenues d'une unique prolongation du bail au 31 août 2013. 2. Le 12 septembre 2013, O. _____ a déposé une requête auprès du Tribunal des baux tendant à l'exécution forcée de la transaction. Par ordonnance de mesures provisionnelles du 23 septembre 2013, dont les considérants ont été envoyés aux parties le 3 octobre 2013 pour notification, le Président du Tribunal des baux a notamment ordonné à G. _____ Sàrl de quitter les locaux concernés au 15 octobre 2013, à midi. Le 14 octobre 2013, G. _____ Sàrl a saisi la Cour de céans d'un recours dirigé contre l'ordonnance de mesures provisionnelles du 23 septembre 2013, en l'assortissant d'une requête d'effet suspensif. Le 16 octobre 2013, la Cour de céans a rejeté la requête d'effet suspensif. Le 21 octobre 2012, G. _____ Sàrl a saisi le Tribunal fédéral d'un recours dirigé contre la décision de refus d'effet suspensif du 16 octobre 2013, en l'assortissant d'une requête d'effet suspensif. Le 28 octobre 2013, le Tribunal fédéral a rejeté la demande d'effet suspensif de la recourante. 3. Le 2 novembre 2013, le Président du Tribunal des baux a procédé à l'expulsion de G. _____ Sàrl des locaux litigieux. 4. Par lettre du 12 novembre 2013, G. _____ Sàrl a requis que la cause soit rayée du rôle, sans frais ni dépens. Par ordonnance du 14 novembre 2013, le Tribunal fédéral a déclaré le recours sans objet et rayé la cause du rôle. Le recours interjeté le 14 octobre 2013 par G. _____ Sàrl contre l'ordonnance de mesures provisionnelles du 23 septembre 2013 est également devenu sans objet. Il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle (art. 242 CPC [Code de procédure civile du 19 décembre 2008 ; RS 272], ce qui relève de la

compétence du juge délégué (art. 43 al. 1 let. d CDPJ [Code de droit privé judiciaire vaudois du 12 janvier 2010 ; RSV 211.02]). 5. Le présent arrêt peut être rendu sans frais judiciaires (art. 11 TFJC [tarif du 28 septembre 2010 des frais judiciaires civils ; RSV 270.11.5]). Par ces motifs, le juge délégué de la Chambre des recours civile du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. L'arrêt, rendu sans frais, est exécutoire. Le juge délégué : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Françoise Trümpy-Waridel (pour G. _____ Sàrl) ■ Me Denis Bettems (pour O. _____) Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. le Président du Tribunal des baux La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.