

VD_FINDINFO HC / 2009 / 493 vom 22. Dezember 2009

VD Tribunal cantonal, 2009-12-22, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2009___493

FR: VD_FINDINFO HC / 2009 / 493 du 22 décembre 2009

IT: VD_FINDINFO HC / 2009 / 493 del 22 dicembre 2009

Regeste

DÉPENS, DÉCISION DE RENVOI | 92 CPC, 94 CPC

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours civile 22.12.2009 HC / 2009 / 493

DÉPENS, DÉCISION DE RENVOI | 92 CPC, 94 CPC

TRIBUNAL CANTONAL 655/I CHAMBRE DES RECOURS

_____ Arrêt du 22 décembre 2009 _____

_____ Présidence de M. F. Meylan, vice-président Juges : MM. Giroud et Creux Greffière : Mme Cardinaux ***** Art. 92 CPC Vu le jugement rendu le 2 juin 2008 par lequel le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois a notamment admis partiellement les conclusions des demandeurs A.F. _____ et B.F. _____, à Grandvaux (I), ordonné à la défenderesse Q. _____, à Grandvaux, de procéder aux travaux d'entretien réguliers de la forêt jouxtant la parcelle n° 1666 propriété des demandeurs, aux fins de permettre un exercice normal des trois servitudes de passage à pied et à pied et pour tous véhicules grevant les parcelles nos 1668 et 1669 dans un délai de trois mois dès jugement définitif et exécutoire, sous la commination des sanctions de l'art. 292 CP (Code pénal du 21 décembre 1937; RS 311) (II), renvoyé au texte de l'acte constitutif de la servitude de passage à pied et pour tous véhicules sur la parcelle n° 1668 de la défenderesse pour ce qui est des frais d'entretien du chemin (III), fixé les frais de justice des demandeurs à 2'020 fr. et ceux de la défenderesse à 2'066 fr. 25 (IV), alloué aux demandeurs des dépens réduits, par 3'320 fr. TVA en sus (V), vu le recours interjeté le 11 novembre 2008 par Q. _____ concluant, sous suite de dépens, principalement à la réforme de ce jugement en ce sens que ses conclusions de première instance sont admises et, subsidiairement, à son annulation, vu le mémoire déposé le 11 décembre 2008 dans lequel la recourante a développé ses moyens et confirmé ses conclusions, vu l'arrêt rendu le 8 janvier 2009 par lequel la Chambre des recours a rejeté le recours de Q. _____ (I), confirmé le jugement (II) et arrêté les frais de deuxième instance de la recourante à 800 fr. (III), vu le recours en matière civile et constitutionnel subsidiaire interjeté le 20 avril 2009 au Tribunal fédéral par lequel Q. _____ a conclu, sous suite de dépens, principalement à la réforme du jugement en ce sens que ses conclusions de première instance sont admises et, subsidiairement, à l'annulation du jugement, vu l'arrêt rendu le 17 novembre 2009 par lequel la IIe Cour de droit civil du Tribunal fédéral a déclaré irrecevable le recours en matière civile (1), admis partiellement le recours constitutionnel subsidiaire et réformé l'arrêt de la Chambre de recours en ce sens que la conclusion III des demandeurs tendant à la condamnation de la défenderesse à procéder aux travaux d'entretien régulier de la forêt jouxtant la parcelle no 1666 est rejetée (2), que les frais de justice, arrêtés à 3'500 fr., sont mis pour 2'600 fr. à la charge de la recourante Q. _____ et pour 900 fr. à la charge des

intimés A.F._____ et B.F._____ (3), qu'une indemnité réduite de 1'500 fr., à payer aux intimés à titre de dépens, est mise à la charge de la recourante (4) et que la cause est renvoyée à l'autorité cantonale pour nouvelle décision sur les frais et dépens de l'instance cantonale (5), vu la lettre du 10 décembre 2009 dans laquelle la recourante a déclaré s'en remettre à justice s'agissant des dépens de première et deuxième instances, vu la lettre du 14 décembre 2009 dans laquelle les intimés ont déclaré s'en remettre à justice s'agissant de la fixation des frais et dépens dans la procédure cantonale de recours; attendu que la cour de céans doit se conformer aux considérants en droit de l'arrêt de renvoi rendu par le Tribunal fédéral (art. 107 al. 2 LTF [loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral, RS 173.110]) et qu'elle n'est ainsi libre de sa décision que sur les points qui n'ont pas été tranchés par l'arrêt de renvoi (cf. TF 4A_138/2007 c. 1.5; ATF 133 III 201 c. 4.2 p. 208), qu'en l'espèce, le Tribunal fédéral a considéré que le recours interjeté devant lui par Q._____ devait être partiellement admis et que l'arrêt de la cour de céans du 8 janvier 2009 devait être réformé en ce sens que la conclusion III des demandeurs tendant à la condamnation de la défenderesse à procéder aux travaux d'entretien régulier de la forêt jouxtant la parcelle no 1666 est rejetée, que, conformément au considérant 8 de l'arrêt du Tribunal fédéral, il y a lieu de statuer à nouveau sur la question des frais et dépens de la procédure cantonale (art. 68 al. 5 LTF), le Tribunal fédéral ayant statué lui-même sur le fond, que, conformément à l'art. 92 CPC (Code de procédure civile du 14 décembre 1966, RSV 270.11), les dépens sont alloués à la partie qui a obtenu l'adjudication de ses conclusions (al. 1) et que, lorsqu'aucune des parties n'obtient entièrement gain de cause, le juge peut réduire les dépens ou les compenser (al. 2), que, selon la jurisprudence de la cour de céans, pour décider de la répartition des dépens, le juge doit rechercher lequel des plaideurs gagne le procès sur le principe, et non pas répartir les dépens proportionnellement aux montants alloués (Poudret/Haldy/Tappy, Procédure civile vaudoise, 3^{ème} éd., 2002, n. 3 ad art. 92 CPC, p. 175), qu'en l'occurrence, les frais de première instance de Q._____ doivent être fixés à 2'066 fr. 25 fr., comme ils l'avaient été par jugement du 2 juin 2008, qu'en revanche, alors qu'elle avait été astreinte à verser à ses parties adverses des dépens réduits de moitié, par 3'320 fr., TVA en sus sur 2'310 fr., à savoir 2'200 fr. à titre de participation aux honoraires de leur conseil, 110 fr. pour les déboursés de celui-ci et 1'010 fr. en remboursement de leurs frais de justice, il y a lieu de porter cette réduction aux trois-quarts pour tenir compte de ce qu'elle obtient gain de cause sur la question des travaux d'entretien de sa forêt, qu'elle doit ainsi être tenue de verser à A.F._____ et B.F._____ des dépens réduits des trois-quarts, par 1'660 fr., TVA en sus sur 1'155 fr., à savoir 1'100 francs à titre de participation aux honoraires de leur conseil, 55 fr. pour les déboursés de celui-ci et 505 fr. en remboursement de leur frais de justice; attendu que les frais de deuxième instance de Q._____ doivent être arrêtés à 800 fr. (art. 232 al. 1 TFJC [tarif vaudois du 4 décembre 1984 des frais judiciaires en matière civile, RSV 270.11.5]), que Q._____ obtient gain de cause sur la question de l'entretien de la forêt bordant l'assiette des servitudes de passage mais perd sur celles de la nullité d'une telle servitude portant sur un trafic automobile en forêt, de l'existence d'un trouble à la propriété au sens de l'art. 641 CC (Code civil suisse du 10 décembre 1907; RS 210) et de la libération des servitudes pour cause de perte d'utilité, que l'importance de la question relative à l'entretien de la forêt peut être évaluée à un quart par rapport aux autres questions, qu'il se justifie par conséquent de lui allouer des dépens réduits des trois-quarts, qu'elle a ainsi droit à un montant de 800 fr., à savoir 200 fr. pour ses frais de justice et 600 fr. pour les honoraires de son conseil, à titre de dépens de deuxième instance (art. 92 al. 2 CPC; art. 2 ch. 33, 3 et 5 ch. 2 TAv [tarif vaudois des honoraires

d'avocat dus à titre de dépens du 17 juin 1986, RSV 177.11.3]). Par ces motifs, la Chambre des recours du Tribunal cantonal, statuant à huis clos, prononce : I. Les frais de première instance de Q._____ sont arrêtés à 2'066 fr. 25 (deux mille soixante-six francs et vingt-cinq centimes) et ceux de A.F._____ et B.F._____ à 2'020 fr. (deux mille vingt francs). II. Q._____ doit verser à A.F._____ et B.F._____, solidairement entre eux, la somme de 1'660 fr. (mille six cent soixante francs), TVA en sus sur 1'155 fr. (mille cent cinquante-cinq francs), à titre de dépens de première instance. III. Les frais de deuxième instance de la recourante Q._____ sont arrêtés à 800 fr. (huit cents francs). IV . Les intimés A.F._____ et B.F._____, solidairement entre eux, doivent verser à la recourante Q._____ la somme de 800 fr. (huit cents francs) à titre de dépens de deuxième instance. V. L'arrêt motivé est exécutoire. Le président : La greffière : Du 22 décembre 2009 Le dispositif de l'arrêt qui précède est communiqué par écrit aux intéressés. La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié en expédition complète, par l'envoi de photocopies, à : ■ M e Frank Tièche (pour Q._____), ■ M e Claire Charton (pour A.F._____ et B.F._____). La Chambre des recours considère que la valeur litigieuse est de 50'000 francs. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral - RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Dans les affaires pécuniaires, le recours en matière civile n'est recevable que si la valeur litigieuse s'élève au moins à 15'000 fr. en matière de droit du travail et de droit du bail à loyer, à 30'000 fr. dans les autres cas, à moins que la contestation ne soulève une question juridique de principe (art. 74 LTF). Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ M . le Président du Tribunal civil de l'arrondissement de l'Est vaudois La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.