

## **VD\_FINDINFO HC / 2009 / 360 vom 3. März 2009**

VD Tribunal cantonal, 2009-03-03, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_HC\\_\\_\\_2009\\_\\_\\_360](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_HC___2009___360)

FR: VD\_FINDINFO HC / 2009 / 360 du 3 mars 2009

IT: VD\_FINDINFO HC / 2009 / 360 del 3 marzo 2009

### **Regeste**

DÉLAI DE GARDE, DÉLAI DE RECOURS, DOMICILE EN SUISSE, DOMICILE À L'ÉTRANGER, DOMICILE ÉLU, DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, E-MAIL | 134 CPP, 267 al. 1 CPP, 424 al. 1 CPP

### **Erwägungen**

#### **E. 1**

a) Le président du tribunal d'arrondissement est compétent pour statuer sur la recevabilité d'une opposition à une ordonnance de condamnation simple. Il statue alors dans les formes prévues à l'art. 312 CPP applicable par analogie et son jugement est assimilé, pour le recours, à un jugement principal rendu en contradictoire (art. 410 al. 3 CPP; JT 1996 III 169; Bovay, Dupuis, Moreillon et Piguet, Procédure pénale vaudoise, Code annoté,

#### **E. 3**

En définitive, le recours doit être rejeté et le prononcé attaqué confirmé. Les frais de seconde instance doivent être mis à la charge du recourant, conformément à l'art. 450 al. 1 CPP.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.