

VD_FINDINFO Faillite / 2013 / 19 vom 31. Juli 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-07-31, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Faillite___2013___19

FR: VD_FINDINFO Faillite / 2013 / 19 du 31 juillet 2013

IT: VD_FINDINFO Faillite / 2013 / 19 del 31 luglio 2013

Regeste

NE BIS IN IDEM, DÉLAI DE RECOURS, OBSERVATION DU DÉLAI | 321 al. 2 CPC (CH), 59 al. 2 let. e CPC (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des poursuites et faillites 31.07.2013 Faillite / 2013 / 19

NE BIS IN IDEM, DÉLAI DE RECOURS, OBSERVATION DU DÉLAI | 321 al. 2 CPC (CH), 59 al. 2 let. e CPC (CH)

TRIBUNAL CANTONAL FF13.001501-131393 308 Cour des poursuites et faillites
_____ Arrêt du 31 juillet 2013

_____ Présidence de M. Sauterel , président Juges : Mmes
Carlsson et Rouleau Greffier : Mme Joye ***** Art. art. 59 al. 2 let. e et 321 al. 2
CPC Vu le jugement rendu le 15 février 2013, à la suite de l'audience du 14 février 2013,
par le Président du Tribunal d'arrondissement de l'Est vaudois déclarant la faillite de
D. _____ , à Clarens, à la requête de V. _____ , à Crissier, la faillite prenant effet le
14 février 2013 à 16 heures, vu l'arrêt du 15 mars 2013 par lequel la cour de céans a déclaré
irrecevable le recours déposé par D. _____ contre cette décision, vu l'arrêt rendu le 2
juillet 2013 par la IIe Cour de droit civil du Tribunal fédéral rejetant dans la mesure où il est
recevable le recours déposé par D. _____ contre l'arrêt du 15 mars 2013, vu l'acte du 4
juillet 2013 par lequel D. _____ déclare déposer « recours / appel / demande de réforme /
demande de révision / plainte / action en annulation de dette (ou toute(s) autre(s)
procédure(s) que vous jugerez utile) suite à la main levée d'opposition (...) la quelle a
mené à ma mise en faillite le 14 février 2013», vu les demandes d'octroi de l'effet suspensif
et de l'assistance judiciaire contenues dans cet acte ; attendu que, selon l'art. 321 al. 2 CPC
(Code de procédure civile du 19 décembre 2008; RS 272), le recours contre une décision
rendue en procédure sommaire doit être introduit dans le délai de dix jours à compter de la
notification de la décision motivée, que l'acte de recours du 4 juillet 2013, dirigé contre le
jugement de faillite du 15 février 2013, est manifestement tardif et donc irrecevable, qu'en
outre, D. _____ avait déjà recouru contre ledit jugement de faillite, que la cour de céans
a statué sur ce recours par arrêt du 15 mars 2013, lequel a également fait l'objet d'un
recours, rejeté par le Tribunal fédéral le 2 juillet 2013, qu'en vertu de l'art. 59 al. 1 CPC, le
tribunal n'entre en matière que sur les demandes et les requêtes qui satisfont aux conditions
de recevabilité de l'action, que parmi ces conditions figure notamment le fait que le litige ne
doit pas avoir fait l'objet d'une décision entrée en force (art. 59 al. 2 let. e CPC), qu'en
effet, les parties n'ont pas d'intérêt juridique digne de protection à soumettre une nouvelle
fois à la justice une constatation déjà tranchée, que faute d'intérêt, le recours de
D. _____ doit également être déclarée irrecevable en vertu du principe « ne bis in idem »
(Bohnet, CPC commenté, n. 104 ad art. 59 CPC, p. 178 et les réf. cit.), que dans ces

conditions, les demandes d'effet suspensif et d'assis-tance judiciaire présentées dans le cadre du recours sont sans objet ; attendu que le présent arrêt est rendu sans frais ni dépens (art. 20a al. 2 ch. 5 LP, 61 al. 2 let. a et 62 al. 2 OELP, ordonnance sur les émoluments perçus en application de la LP). Par ces motifs, la Cour des poursuites et faillites du Tribunal cantonal, statuant à huis clos en sa qualité d'autorité de recours en matière sommaire de poursuites et de faillite, prononce : I. Le recours est irrecevable. II. La demande d'effet suspensif est sans objet. III. La demande d'assistance judiciaire est sans objet. IV. L'arrêt, rendu sans frais ni dépens, est exécutoire. Le président : La greffière : Du 31 juillet 2013 L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, prend date de ce jour. Il est notifié, par l'envoi de photocopies, à : ■ Mme D._____, ■ M. Daniel Schwab, agent d'affaires breveté (pour V._____), - M. le Préposé à l'Office des poursuites du district de La Riviera-Pays d'Enhaut, - M. le Préposé à l'Office des faillites de l'arrondissement de l'Est vaudois. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : - M. le Conservateur du Registre foncier, Office d'Aigle et de La Riviera, - M. le Préposé au Registre du Commerce du canton de Vaud, et communiqué à : ■ M. le Président du Tribunal d'arrondissement de l'Est vaudois. La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.