

VD_FINDINFO Décision / 2016 / 64 vom 27. Januar 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-01-27, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision__2016__64

FR: VD_FINDINFO Décision / 2016 / 64 du 27 janvier 2016

IT: VD_FINDINFO Décision / 2016 / 64 del 27 gennaio 2016

Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 386 al. 2 let. b CPP (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours pénale 27.01.2016 Décision / 2016 / 64

RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 386 al. 2 let. b CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 60 PE14.005890-OJO CHAMBRE DES RECOURS PENALE
_____ Arrêt du 27 janvier 2016

_____ Composition : M. Abrecht , président MM. Krieger et Maillard, juges Greffière : Mme Cattin ***** Art. 386 al. 2 CPP Statuant sur le recours interjeté le 2 novembre 2015 par C._____ contre l'ordonnance de non-entrée en matière rendue le 20 octobre 2015 par le Ministère public de l'arrondissement de l'Est vaudois dans la cause n° PE14.005890-OJO , la Chambre des recours pénale considère : En fait et en droit : 1. Par acte du 2 novembre 2015, C._____ a recouru auprès de la Chambre des recours pénale du Tribunal cantonal contre l'ordonnance de non-entrée en matière rendue le 20 octobre 2015 par le Ministère public de l'arrondissement de l'Est vaudois. Dans sa lettre d'accompagnement, le défenseur de C._____ a indiqué recourir contre cette ordonnance afin de préserver les droits de son client en attente du sort de la plainte déposée par S._____ à l'encontre de C._____ et instruite par le Ministère public neuchâtelois sous la référence [...]. Ensuite de l'avis du 21 janvier 2016 du Président de la Cour de céans lui impartissant un délai au 1 er février 2016 pour renseigner la Chambre des recours pénale sur le sort de la plainte instruite par le Ministère public neuchâtelois et sur le maintien ou le retrait du recours, C._____ a, par écriture du 25 janvier 2016, déclaré retirer son recours, une ordonnance de non-entrée en matière ayant été rendue dans la cause [...]. Il convient dès lors d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle. 2. La partie qui retire son recours étant considérée comme ayant succombé (art. 428 al. 1, 2 e phrase CPP [Code de procédure pénale du 5 octobre 2007; RS 312.0]), les frais de la procédure de recours, constitués en l'espèce du seul émolument d'arrêt, par 220 fr. (art. 20 al. 1 TFIP [Tarif des frais de procédure et indemnités en matière pénale du 28 septembre 2010; RSV 312.03.1]), seront mis à la charge de C._____. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale prononce : I. Il est pris acte du retrait du recours. II. La cause est rayée du rôle. III. Les frais d'arrêt, par 220 fr. (deux cent vingt francs), sont mis à la charge de C._____. IV. Le présent arrêt est exécutoire. Le président : _____ La greffière : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - Me Philippe Bauer, avocat (pour C._____), - Me Astyanax Peca, avocat (pour S._____), - Ministère public central, et communiqué à : - M. le Procureur de l'arrondissement de l'Est vaudois, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF

(loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.