

VD_FINDINFO Décision / 2016 / 242 vom 12. April 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-04-12, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2016___242

FR: VD_FINDINFO Décision / 2016 / 242 du 12 avril 2016

IT: VD_FINDINFO Décision / 2016 / 242 del 12 aprile 2016

Regeste

RECTIFICATION DE LA DÉCISION | 83 CPP (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 12.04.2016 Décision / 2016 / 242

RECTIFICATION DE LA DÉCISION | 83 CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 234 PE08.012914-YNT CHAMBRE DES RECOURS

PENALE _____ Arrêt du 12 avril 2016

_____ Composition : M. Maillard , président MM. Krieger et Abrecht, juges Greffière : Mme Cattin ***** Art. 83 al. 1 CPP Statuant sur la demande de rectification de l'arrêt rendu le 1 er mars 2016 (n° 139) présentée le 6 avril 2016 par l'avocat T. _____ dans la cause n° PE08.012914-YNT , la Chambre des recours pénale considère : En fait et en droit : 1. Par arrêt du 1 er mars 2016, la Chambre des recours pénale du Tribunal cantonal a rejeté le recours interjeté par W. _____ le 22 février 2016 (I), a confirmé l'ordonnance de levée de séquestre rendue le 11 février 2016 par le Ministère public central, division criminalité économique et entraide judiciaire (II), a mis à la charge de W. _____ les frais de procédure, par 1'100 fr. (III), et a dit que cet arrêt était exécutoire (IV). 2. Par courrier du 6 avril 2016, l'avocat T. _____ a informé la Cour de céans qu'il avait été désigné défenseur d'office de W. _____ par prononcé rendu le 10 décembre 2009 par le Tribunal d'arrondissement de l'Est vaudois et lui a demandé de statuer sur son indemnité de défenseur d'office. Il a précisé avoir consacré deux heures de travail pour cette affaire et eu pour 7 fr. de débours. Il convient de donner suite cette demande, en application de l'art. 83 al. 1 CPP (cf. CREP 10 mars 2015/172 ; CREP 8 juin 2015/385). L'arrêt rendu le 1 er mars 2016 par la Chambre des recours pénale sera modifié aux chiffres III et IV de son dispositif et complété par l'ajout des chiffres V et VI nouveaux en ce sens qu'une indemnité, fixée à 367 fr. (2 heures à 180 fr. + 7 fr. de débours), plus la TVA par 29 fr. 40, soit au total 396 fr. 40, doit être allouée au défenseur d'office de W. _____ pour la procédure de recours. L'indemnité allouée doit être mise à la charge de W. _____, qui a succombé au recours (art. 428 al. 1 CPP), le remboursement à l'Etat de cette indemnité n'étant exigible que pour autant que la situation économique de cette dernière se soit améliorée (art. 135 al. 4 CPP). 3. Le présent arrêt rectificatif sera rendu sans frais. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale prononce : I. La demande de rectification du 6 avril 2016 est admise. II. L'arrêt du 1 er mars 2016 est modifié comme il suit aux chiffres III et IV de son dispositif et complété par l'ajout des chiffres V et VI nouveaux : « III. L'indemnité allouée au défenseur d'office de W. _____ est fixée à 396 fr. 40 (trois cent nonante-six francs et quarante centimes). IV. Les frais d'arrêt, par 1'100 fr. (mille cent francs), ainsi que l'indemnité due au défenseur d'office de W. _____, par 396 fr. 40 (trois cent nonante-six francs et quarante centimes), sont mis à la charge de cette

dernière. V. Le remboursement à l'Etat de l'indemnité allouée au chiffre III ci-dessus ne sera exigible que pour autant que la situation économique de W._____ se soit améliorée. VI. Le présent arrêt est exécutoire. » III. Le présent arrêt rectificatif, rendu sans frais, est exécutoire. Le président : La greffière : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - Me T._____, avocat (personnellement et pour W._____), - Me Rémy Wyler, avocat (pour [...]), - Ministère public central, et communiqué à : - Banque [...], - M. le Procureur du Ministère public central, division criminalité économique et entraide judiciaire, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). En vertu de l'art. 135 al. 3 let. b CPP, le présent arrêt peut, en tant qu'il concerne l'indemnité d'office, faire l'objet d'un recours au sens des art. 393 ss CPP devant le Tribunal pénal fédéral (art. 37 al. 1 et 39 al. 1 LOAP [Loi fédérale du 19 mars 2010 sur l'organisation des autorités fédérales; RS 173.71]. Ce recours doit être déposé devant le Tribunal pénal fédéral dans un délai de dix jours dès la notification de l'arrêt attaqué (art. 396 al. 1 CPP). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.