

## VD\_FINDINFO Décision / 2016 / 228 vom 6. April 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-04-06, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_D\\_cision\\_\\_2016\\_\\_228](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision__2016__228)

FR: VD\_FINDINFO Décision / 2016 / 228 du 6 avril 2016

IT: VD\_FINDINFO Décision / 2016 / 228 del 6 aprile 2016

### Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 386 al. 2 CPP (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours pénale 06.04.2016 Décision / 2016 / 228

RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 386 al. 2 CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 183 PE15.016318-FOR CHAMBRE DES RECOURS PENALE  
Arrêt du 6 avril 2016

Composition : M. Maillard , président MM. Meylan et Krieger, juges Greffière : Mme Rouiller \*\*\*\*\* Art. 386 al. 2 CPP Statuant sur le recours interjeté le 3 mars 2016 par A.F.\_\_\_\_\_ contre l'ordonnance de non-entrée en matière rendue le 26 février 2016 par le Ministère public central, division criminalité économique et entraide judiciaire dans la cause n° PE15.016318-FOR , la Chambre des recours pénale considère : En fait et en droit : 1. Par ordonnance du 26 février 2016, le Ministère public central, division criminalité économique et entraide judiciaire, a décidé de ne pas entrer en matière sur la plainte déposée par A.F.\_\_\_\_\_ contre son oncle, B.F.\_\_\_\_\_, pour infractions contre le patrimoine, menaces, et blanchiment d'argent, dès lors que les investigations policières et l'interpellation du plaignant n'avaient pas fourni d'élément de fait de nature à constituer une infraction pénale. Par acte du 1 er mars 2016, remis à l'ambassade de Suisse en France le 3 mars 2016, A.F.\_\_\_\_\_ a recouru auprès de la Cour de céans contre cette ordonnance, en concluant à ce qu'il soit entré en matière. Il a produit une liasse de pièces. Par écriture du 29 mars 2016, reçue le 5 avril suivant au greffe de l'autorité de céans, A.F.\_\_\_\_\_ a retiré son recours. Il y a lieu de prendre acte de ce retrait et de rayer la cause du rôle. 2. La partie qui retire son recours étant considérée comme ayant succombé (art. 428 al. 1, 2 e phrase CPP [Code de procédure pénale du 5 octobre 2007; RS 312.0]), les frais de la procédure de recours, constitués en l'espèce du seul émoulement d'arrêt, par 220 fr. (art. 20 al. 1 TFIP [Tarif des frais de procédure et indemnités en matière pénale du 28 septembre 2010; RSV 312.03.1]), seront mis à la charge de A.F.\_\_\_\_\_. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale prononce : I. Il est pris acte du retrait du recours. II. La cause est rayée du rôle. III. Les frais d'arrêt, par 220 fr. (deux cent vingt francs), sont mis à la charge de A.F.\_\_\_\_\_. IV. Le présent arrêt est exécutoire. Le président : La greffière : Du Le présent arrêt, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - A.F.\_\_\_\_\_, - M. le Procureur général adjoint du Canton de Vaud, et communiqué à : par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.