

VD_FINDINFO Décision / 2015 / 255 vom 3. Dezember 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-12-03, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2015___255

FR: VD_FINDINFO Décision / 2015 / 255 du 3 décembre 2014

IT: VD_FINDINFO Décision / 2015 / 255 del 3 dicembre 2014

Regeste

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, APPEL{CPP} | 399 al. 3 CPP (CH), 403 al. 1 let. a CPP (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours pénale 23.03.2015 Décision / 2015 / 255

DÉCISION D'IRRECEVABILITÉ, APPEL{CPP} | 399 al. 3 CPP (CH), 403 al. 1 let. a CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 123 PE14.017560-JON/ROU COUR D'APPEL PENALE

Séance du 23 mars 2015

Présidence de M. Sauterel , président Mme Favrod, juge, et Mme Epard, juge suppléante Greffière : Mme Matile ***** Parties à la présente cause : P. _____ , prévenu, appelant, et Ministère public , représenté par le Procureur ad hoc de l'arrondissement de l'Est vaudois, intimé. Vu l'ordonnance pénale du 24 août 2014 par laquelle P. _____ a été condamné pour tentative de vol, dommages à la propriété, tentative de violation de domicile et séjour illégal, à deux mois de peine privative de liberté, sous déduction d'un jour d'arrestation provisoire, le sursis qui lui avait été accordé le 26 octobre 2012 par le Ministère public de Lausanne étant révoqué, vu l'opposition formée par P. _____ contre cette ordonnance, vu le jugement du 3 décembre 2014 par lequel le Tribunal de police de l'arrondissement de Lausanne a, notamment, reçu l'opposition formée par P. _____ à l'encontre de l'ordonnance pénale précitée (I), a déclaré P. _____ coupable de tentative de vol, de dommages à la propriété, de tentative de violation de domicile et de séjour illégal et l'a condamné à la peine privative de liberté de 2 (deux) mois, sous déduction d'un jour d'arrestation provisoire (II), a révoqué le sursis accordé à P. _____ par le Ministère public de l'arrondissement de Lausanne le 26 octobre 2012 et ordonné l'exécution de la peine qui en était assortie (IV), a statué sur les frais (VI) et la question de l'indemnité 429 CPP (VII), vu l'annonce d'appel déposée le 16 décembre 2014 contre ce jugement par P. _____, vu l'envoi du 9 janvier 2015 par lequel le Tribunal de police de l'arrondissement de l'Est vaudois a notifié une copie complète du jugement à l'appelant, vu l'avis du 18 février 2015, par lequel l'autorité de céans constatait qu'aucune déclaration d'appel n'avait été déposée et avisait l'appelant que sauf objection dans un délai de cinq jours (cf. art. 403 al. 2 CPP [Code de procédure pénale suisse du 5 octobre 2007, RS 312.0]), son appel serait déclaré irrecevable, vu les pièces du dossier; attendu que, d'après l'art. 399 al. 3 CPP, la partie qui annonce l'appel adresse, dans un deuxième temps, une déclaration d'appel écrite à la juridiction d'appel dans les 20 jours à compter de la notification du jugement motivé (art. 399 al. 3 CPP), qu'il s'agit là d'une condition de recevabilité de l'appel, qui est examinée d'office (M. Kistler Vianin, in Commentaire romand, Code de procédure pénale suisse, Bâle 2011, n. 5 ad art. 403 CPP), que, selon l'art.

403 al. 1 let a CPP, la juridiction d'appel rend par écrit sa décision sur la recevabilité de l'appel lorsque la direction de la procédure ou une partie fait valoir que l'annonce d'appel ou la déclaration d'appel est tardive, que, d'après l'art. 403 al. 2 CPP, la juridiction d'appel donne aux parties l'occasion de se prononcer, que, si elle n'entre pas en matière sur l'appel, elle notifie aux parties sa décision motivée (art. 403 al. 3 CPP); attendu qu'en l'espèce, P._____ a annoncé le 16 décembre 2014 vouloir faire appel contre le jugement rendu le 3 décembre 2014 par le Tribunal de police de l'arrondissement de l'Est vaudois dans la cause le concernant notamment, que, malgré l'avis qui lui a été dûment adressé le 9 janvier 2015, P._____ n'a pas déposé de déclaration d'appel motivée dans le délai qui lui avait été imparti à cet effet, que l'annonce, non motivée, ne peut en tenir lieu, qu'il n'a pas davantage donné suite au courrier qui lui avait été adressé le 18 février 2015 par le Président de la Cour d'appel pénale lui impartissant un délai de cinq jours pour faire valoir une objection motivée à ce que l'appel soit déclaré irrecevable, que l'appel doit donc être considéré comme irrecevable (art. 403 al. 1 let. a CPP); attendu que la présente décision peut être rendue sans frais. Par ces motifs, la Cour d'appel pénale, en application des art. 399 al. 3, 403 al. 1 let. a, 2 et 3 CPP, statuant à huis clos : I. Déclare l'appel irrecevable. II. Dit que la présente décision est rendue sans frais. III. Déclare la présente décision exécutoire. Le président : La greffière : Du La décision qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifiée, par l'envoi d'une copie complète, à : - M. P._____, - Ministère public central, et communiquée à : - M. le Président du Tribunal de police de l'arrondissement de l'Est vaudois, - M. le Procureur ad hoc de l'arrondissement de l'Est vaudois, - M. [...], - Service de la population, division asile, - Office fédéral des migrations, - [...], Compagnie d'Assurances SA, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110). Ce recours doit être déposé devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.