

VD_FINDINFO Décision / 2014 / 434 vom 18. Mai 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-05-18, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision__2014__434

FR: VD_FINDINFO Décision / 2014 / 434 du 18 mai 2014

IT: VD_FINDINFO Décision / 2014 / 434 del 18 maggio 2014

Regeste

RADIATION DU RÔLE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RECONSIDÉRATION | 53
al. 3 LPGA, 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 18.05.2014 Décision / 2014 / 434

RADIATION DU RÔLE, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RECONSIDÉRATION | 53
al. 3 LPGA, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL AI 21/14 - 111/2014 ZD14.004314 COUR DES
ASSURANCES SOCIALES _____

Décision du 18 mai 2014 _____ Présidence de M. Neu , juge
unique Greffier : M. Addor ***** Cause pendante entre : A.M. _____ , à

Moudon, recourante, représentée par Me Serge Demierre, avocat à Moudon, et OFFICE DE
L'ASSURANCE-INVALIDITE POUR LE CANTON DE VAUD , à Vevey, intimé.

_____ Art. 53 al. 3 LPGA ; 94 al. 1 let. c LPA-VD En fait et en droit :

Vu la décision rendue le 17 décembre 2013 par l'Office de l'assurance-invalidité pour le
canton de Vaud, aux termes de laquelle il a alloué à A.M. _____ pour la période du 1 er
janvier 2007 au 31 janvier 2009, puis du 1 er février 2011 au 31 mars 2013 une rente
complémentaire pour ses deux enfants B.M. _____ et C.M. _____ liée à la rente
principale versée à leur père, pour un montant total de 79'128 fr., sous déduction, d'une
part, de 32'418 fr. correspondant à un rétroactif de rentes complémentaires AI pour enfant
revenant au père des prénommés et, d'autre part, de 32'384 fr. afférents à des avances
consenties par le Centre social régional, d'où un solde en faveur de A.M. _____ de
14'326 fr., vu le recours formé le 31 janvier 2014 par l'assurée contre cette décision
concluant, avec suite de frais et dépens, à sa réforme « en ce sens que l'Office AI du Canton
de Vaud doit verser la somme de 32'384.- Fr. à Mme A.M. _____, au titre du rétractif
des rentes complémentaires AI pour les enfants B.M. _____ et C.M. _____, un
montant de 34.- Fr. étant versé à M. D.M. _____ », vu la lettre du 11 avril 2014, par
laquelle la Caisse cantonale vaudoise de compensation AVS convient de reverser un
montant de 32'384 fr. en faveur de A.M. _____, vu le pli du 16 mai 2014 de la
recourante, indiquant que la teneur du courrier précité laisse entendre que la Caisse
cantonale vaudoise de compensation AVS a l'intention de reconsidérer la décision attaquée,
ce qui rend le recours sans objet, le tribunal de céans étant pour le surplus invité à statuer
sur les frais et dépens ; vu les pièces du dossier ; attendu que le recours, interjeté dans le
respect du délai légal de trente jours suivant la notification de la décision sujette à recours
(art. 60 al. 1 LPGA [loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générale du droit des
assurances sociales ; RS 830.1]), a été déposé en temps utile, compte tenu de la suspension
du délai durant les fêtes de fin d'année (art. 38 al. 4 let. c LPGA, applicable par renvoi de

l'art. 60 al. 2 LPGA), qu'il est en outre recevable en la forme (art. 61 let. b LPGA) ; attendu que, à teneur de l'art. 53 al. 3 LPGA, l'assureur peut reconsidérer une décision contre laquelle un recours a été formé jusqu'à l'envoi de son préavis à l'autorité de recours, qu'en l'espèce l'intimé, par l'intermédiaire de la Caisse cantonale vaudoise de compensation AVS, a fait usage de cette faculté par la lettre du 11 avril 2014 reconnaissant, après réexamen, le droit de la recourante au versement de la somme réclamée de 32'384 fr., qu'il est ainsi fait droit aux conclusions de la recourante, qu'il y a lieu d'en prendre acte et de constater que le recours est devenu sans objet, qu'il se justifie dès lors de rayer la cause du rôle, compétence que l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD (loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; RSV 173.36) attribue à un membre de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal, statuant en tant que juge unique ; attendu que la recourante, ayant procédé avec le concours d'un mandataire professionnel, a droit à une équitable indemnité à titre de dépens (art. 61 let. g LPGA ; art. 55 al. 1 LPA-VD), dont il convient d'arrêter le montant à 800 fr. à la charge de l'intimé (art. 55 al. 2 LPA-VD), dont la décision attaquée s'avère en définitive mal fondée, qu'en l'espèce, il convient de renoncer à la perception de frais de justice à la charge de l'intimé (art. 69 al. 1 bis LAI [loi fédérale du 19 juin 1959 sur l'assurance-invalidité ; RS 831.20], qui déroge à l'art. 61 let. a LPGA et prime l'art. 52 LPA-VD), dès lors que le présent litige n'a pas pour objet l'octroi ou le refus de prestations de l'AI. Par ces motifs, le juge unique prononce : I. Le recours est sans objet. II. La cause est rayée du rôle. III. L'Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud versera à A.M._____ une équitable indemnité de 800 fr. (huit cents francs) à titre de dépens. IV. Il n'est pas perçu d'émolument judiciaire. Le juge unique :

Le greffier : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ Me Serge Demierre, avocat (pour A.M._____), ■ Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud, - Office fédéral des assurances sociales, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.