

VD_FINDINFO Décision / 2014 / 207 vom 7. März 2014

VD Tribunal cantonal, 2014-03-07, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2014___207

FR: VD_FINDINFO Décision / 2014 / 207 du 7 mars 2014

IT: VD_FINDINFO Décision / 2014 / 207 del 7 marzo 2014

Regeste

MISE EN LIBERTÉ DÉFINITIVE | 410 al. 1 let. a CPP (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 07.03.2014 Décision / 2014 / 207

MISE EN LIBERTÉ DÉFINITIVE | 410 al. 1 let. a CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 77 AM12.024223-AMLC AM13.008555-AMLC LA
PRESIDENTE DE LA COUR D'APPEL PENALE _____

Séance du 7 mars 2014 _____ Présidence de Mme Rouleau ,
présidente Greffière : Mme Choukroun ***** Parties à la présente cause :
Ministère public , représenté par le Procureur de l'arrondissement de La Côte, requérant, et
Z. _____ , alias X. _____ , prévenu. Vu l'ordonnance pénale du 21 mars 2013 par
laquelle le Ministère public de l'arrondissement de La Côte a condamné Z. _____ , alias
X. _____ à une peine privative de liberté de nonante jours, et à une amende de 190 fr.
40, pour entrée illégale et séjour illégal en Suisse, non-respect d'une assignation à un lieu de
résidence ou interdiction de pénétrer dans une région déterminée, contravention et délit à la
loi sur les stupéfiants (AM12.024223-AMLC), vu l'ordonnance pénale du 29 mai 2013 par
laquelle le Ministère public de l'arrondissement de La Côte a condamné Z. _____ , alias
X. _____ à une peine privative de liberté de trente jours, pour séjour illégal et non
respect d'une assignation à un lieu de résidence ou interdiction de pénétrer dans une région
déterminée (AM13.008555-AMLC), vu la demande de révision de ces deux ordonnances,
déposée le 3 mars 2014 par le Procureur de l'arrondissement de La Côte, vu les pièces du
dossier; attendu que selon l'art. 410 al. 1 let a CPP (Code de procédure pénale suisse du 5
octobre 2007; RS 312.0), toute personne lésée par un jugement entré en force, une
ordonnance pénale, une décision judiciaire ultérieure ou une décision rendue dans une
procédure indépendante en matière de mesures, peut en demander la révision, s'il existe des
faits ou des moyens de preuves qui étaient inconnus de l'autorité inférieure et qui sont de
nature à motiver l'acquiescement ou une condamnation sensiblement moins sévère ou plus
sévère du condamné ou encore la condamnation de la personne acquittée, que sont légitimés
à demander la révision les parties énumérées aux art. 381 et 382 CPP, la demande de
révision pouvant tout à fait être déposée par le Ministère public
(Moreillon/Parein-Reymond, Petit commentaire, Code de procédure pénale, Bâle 2013,
remarque préliminaire n° 3 ad art. 410 CPP, p. 1192), que les faits ou moyens de preuve
sont nouveaux lorsque le juge n'en a pas eu connaissance au moment où il s'est prononcé,
c'est-à-dire lorsqu'ils ne lui ont pas été soumis sous quelque forme que ce soit, qu'ils sont
sérieux lorsqu'ils sont propres à ébranler les constatations de fait sur lesquelles se fonde la
condamnation et que l'état de fait ainsi modifié rend possible un jugement sensiblement
plus favorable au condamné (TF 6B_310/2011 du 20 juin 2011; ATF 130 IV 72 c. 1), qu'il

appartient à l'autorité de céans d'examiner une telle requête (art. 21 al.1 let. b et 411 al. 1 CPP), qu'en outre, la procédure écrite est applicable (art. 412 al. 1 in fine CPP); attendu qu'en l'occurrence, le Ministère public indique que Z._____, alias X._____, a été condamné en qualité de majeur pour les faits qui lui sont reprochés dans les ordonnances pénales visées par la demande de révision, qu'il ressort d'un rapport d'investigation établi le 30 janvier 2014 que le prévenu est en réalité né le 17 novembre 1997, de sorte qu'il est mineur, que la compétence pour juger le prévenu appartient dès lors au Tribunal des mineurs, qu'il convient donc d'admettre la demande de révision déposée par le Ministère public et d'annuler les ordonnances pénales rendues les 21 mars 2013 et 29 mai 2013 à l'encontre de Z._____, alias X._____, qu'il y a lieu d'ordonner la mise en liberté immédiate de Z._____, alias X._____, pour autant qu'il n'existe aucun autre motif de détention; attendu que le présent arrêt doit être rendu sans frais. Par ces motifs, la Présidente de la Cour d'appel pénale, en application des art. 410 al. 1 let. a CPP, prononce à huis clos : I. La demande de révision est admise. II. Les ordonnances pénales rendues les 21 mars 2013 et 29 mai 2013 à l'encontre de Z._____, alias X._____, sont annulées. III. La mise en liberté immédiate de Z._____, alias X._____, est ordonnée pour autant qu'il n'existe aucun autre motif de détention. IV. La présente décision, rendue sans frais, est exécutoire. La présidente : La greffière : Du La décision qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifiée, par l'envoi d'une copie complète, à : - M. Z._____, alias X._____, - Ministère public central, et communiquée à : - M. le Procureur de l'arrondissement de La Côte, - Office d'exécution des peines, - prison de La Croisée, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.