

## VD\_FINDINFO Décision / 2013 / 406 vom 3. April 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-04-03, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_D\\_cision\\_\\_\\_2013\\_\\_\\_406](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2013___406)

FR: VD\_FINDINFO Décision / 2013 / 406 du 3 avril 2013

IT: VD\_FINDINFO Décision / 2013 / 406 del 3 aprile 2013

### Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 386 al. 2 let. b CPP (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 02.05.2013 Décision / 2013 / 406

RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 386 al. 2 let. b CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 266 PE12.002325-NKS CHAMBRE DES RECOURS PENALE  
Séance du 2 mai 2013

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Sauterel , juge président Juges :  
Mme Dessaux et M. Perrot Greffière : Mme Aellen \*\*\*\*\* Art. 386 al. 2 let. b CPP  
Vu l' enquête n° PE12.002325-NKS instruite par le Procureur d'arrondissement de l'Est vaudois et dirigée contre X. \_\_\_\_\_ , pour voies de fait et injure, vu le mandat d'expertise ordonné par le Procureur de l'arrondissement de l'Est vaudois le 21 mars 2013, vu les courriers des conseils de X. \_\_\_\_\_ des 28 mars 2013 et 29 avril 2013, vu les pièces du dossier; attendu que, le 28 mars 2013, le conseil de X. \_\_\_\_\_ a adressé un courrier à la Chambre des recours pénale "pour valoir recours" contre la décision du Procureur d'arrondissement de l'Est vaudois ordonnant un mandat d'expertise à l'encontre de X. \_\_\_\_\_ (P. 37), que par décision du 3 avril 2013, un nouveau conseil d'office a été désigné à X. \_\_\_\_\_, que, par courrier du 29 avril 2013 du juge président de la Chambre des recours pénale, celui-ci a été invité à se déterminer sur le maintien du recours et, le cas échéant, à en compléter la motivation, que, par courrier du 29 avril 2013 (P. 41), le nouveau conseil d'office de X. \_\_\_\_\_ a déclaré que son client retirait le recours interjeté le 28 mars 2013, qu'il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle, que les frais de la procédure de recours, constitués en l'espèce du seul émolument d'arrêt, par 220 fr. (art. 20 al. 1 TFJP [Tarif des frais judiciaires pénaux du 28 septembre 2010, RSV 312.03.1]), sont exceptionnellement laissés à la charge de l'Etat. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale, statuant à huis clos : I. Prend acte du retrait du recours. II. Raye la cause du rôle. III. Dit que les frais du présent arrêt, par 220 fr. (deux cent vingt francs), sont laissés à la charge de l'Etat. IV. Déclare le présent arrêt exécutoire. Le juge président : La greffière :  
Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - M. Marc-Aurèle Vollenweider, avocat (pour X. \_\_\_\_\_), - Mme Laure Chappaz, avocate (pour [...]) - Ministère public central; et communiqué à : ■ M. le Procureur d'arrondissement de l'Est vaudois, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.