

## VD\_FINDINFO Décision / 2013 / 285 vom 22. März 2013

VD Tribunal cantonal, 2013-03-22, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_D\\_cision\\_\\_\\_2013\\_\\_\\_285](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2013___285)

FR: VD\_FINDINFO Décision / 2013 / 285 du 22 mars 2013

IT: VD\_FINDINFO Décision / 2013 / 285 del 22 marzo 2013

### Regeste

RADIATION DU RÔLE | 393 CPP (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 22.03.2013 Décision / 2013 / 285

RADIATION DU RÔLE | 393 CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 164 PE10.004317-NCT CHAMBRE DES RECOURS PENALE  
Séance du 22 mars 2013

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Abrecht , vice-président Juges :  
MM. Creux et Meylan Greffier : M. Addor \*\*\*\*\* Art. 393 ss CPP Vu l' enquête  
n° PE10.004317-NCT instruite par le Ministère public central, Division entraide,  
criminalité économique et informatique, contre W. \_\_\_\_\_ pour gestion fautive et  
obligation de tenir une comptabilité, d'office et sur plainte de [...] vu l'acte du 18 février  
2013 adressé au Tribunal d'arrondissement de Lausanne, par lequel W. \_\_\_\_\_ a déposé  
un « recours » contre l'utilisation, par le Ministère public, « d'actes fournis par la FINMA »,  
vu l'avis du 28 février 2013, par lequel le vice-président de la Chambre des recours pénale a  
imparti au défenseur d'office du prévenu un délai au 11 mars 2013 pour qu'il fasse savoir s'il  
entendait bien former recours et, le cas échéant, contre quelle décision, tout en portant à sa  
connaissance les exigences de motivation prévues à l'art. 385 al. 1 CPP, vu l'avis accordant  
au conseil du prévenu une ultime prolongation de délai au 21 mars 2013, vu la lettre  
déposée par le défenseur d'office de W. \_\_\_\_\_ le 21 mars 2013, vu les pièces du dossier;  
attendu que, par lettre du 21 mars 2013, W. \_\_\_\_\_ a indiqué que, malgré son intitulé,  
l'acte daté du 18 février 2013 ne constituait en réalité pas un recours, mais une requête qui  
aurait dû être adressée au procureur, qu'il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du  
rôle, que les frais de la procédure de recours, constitués de l'émolument d'arrêt, par 220 fr.  
(art. 20 al. 1 TFJP [tarif des frais judiciaires pénaux; RSV 312.03.1]), ainsi que des frais  
imputables à la défense d'office, fixés à 180 fr., plus la TVA, par 14 fr. 40, soit 194 fr. 40,  
sont laissés à la charge de l'Etat (art. 425 CPP; CREP du 20 février 2013/115; CREP du 10  
janvier 2012/19). Par ces motifs, la Chambre des recours pénale, statuant à huis clos : I.  
Prend acte du fait que l'acte du 18 février 2013 n'est pas un recours. II. Raye la cause du  
rôle. III. Fixe à 194 fr. 40 (cent nonante-quatre francs et quarante centimes) l'indemnité  
allouée au défenseur d'office de W. \_\_\_\_\_. IV. Dit que les frais d'arrêt, par 220 fr. (deux  
cent vingt francs), ainsi que l'indemnité due au défenseur d'office de W. \_\_\_\_\_, par 194  
fr. 40 (cent nonante-quatre francs et quarante centimes), sont laissés à la charge de l'Etat. V.  
Déclare le présent arrêt exécutoire. Le vice-président : Le greffier : Du L'arrêt qui précède,  
dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète,  
à : - M. Eric Muster, avocat (pour W. \_\_\_\_\_), - Ministère public central, et communiqué  
à : ■ M. le Procureur du Ministère public central, Division entraide, criminalité

économique et informatique, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.