

VD_FINDINFO Décision / 2012 / 954 vom 25. Oktober 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-10-25, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision__2012__954

FR: VD_FINDINFO Décision / 2012 / 954 du 25 octobre 2012

IT: VD_FINDINFO Décision / 2012 / 954 del 25 ottobre 2012

Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, ACTE DE RECOURS | 386 al. 2 let. b CPP (CH), 386 al. 3 CPP (CH), 393 al. 1 let. c CPP (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel pénale 13.11.2012 Décision / 2012 / 954

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, ACTE DE RECOURS | 386 al. 2 let. b CPP (CH), 386 al. 3 CPP (CH), 393 al. 1 let. c CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 691 PE12.011099-JGS/CMD CHAMBRE DES RECOURS PENALE _____ Séance du 13 novembre 2012 _____ Présidence de M. Krieger , président Juges : Mmes Epard et Byrde Greffière : Mme de Watteville Subilia ***** Art. 386 al. 2 let. b, 393 al. 1 let. c CPP Vu l' enquête n° PE12.011099-JGS/CMD instruite par le Ministère public de l'arrondissement de l'Est vaudois contre N. _____ pour vol et dommage à la propriété, d'office et sur diverses plaintes, vu l'ordonnance du 25 octobre 2012, par laquelle le Tribunal des mesures de contrainte a ordonné la prolongation de la détention provisoire de N. _____ pour une durée maximale de trois mois, soit au plus tard jusqu'au 26 janvier 2013, vu le courrier daté du 29 octobre 2012, en langue roumaine, adressé par N. _____ à la Chambre des recours pénale, vu le courrier du 31 octobre 2012, par lequel la Chambre des recours pénale a imparté un délai au 5 novembre 2012 à N. _____ afin d'indiquer si son courrier du 29 octobre 2012 devait être considéré comme un recours contre la décision du Tribunal des mesures de contrainte du 25 octobre 2012, vu le courrier du 5 novembre 2012, par lequel le conseil d'office de N. _____ a demandé la prolongation du délai pour se déterminer sur les intentions de son mandant, vu le courrier du 6 novembre 2012 de la Cour de céans prolongeant le délai au 9 novembre 2012, vu le courrier du 9 novembre 2012 de N. _____, vu les pièces du dossier; attendu que, par courrier daté du 9 novembre 2012, N. _____ a indiqué que sa lettre datée du 29 octobre 2012 était un recours contre l'ordonnance de prolongation de la détention provisoire (P. 45), que, toutefois, après discussion avec son conseil sur l'opportunité d'un tel recours, N. _____ a déclaré retirer son recours, qu'il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle, que l'arrêt est exceptionnellement rendu sans frais. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale, statuant à huis clos : I. Prend acte du retrait du recours. II. Raye la cause du rôle. III. Dit que l'arrêt est rendu sans frais. IV. Déclare le présent arrêt exécutoire. Le président : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - Mme Anne-Louise Gilliéron, avocate (pour N. _____), - Ministère public central, et communiqué à : ■ Mme la Présidente du Tribunal des mesures de contrainte, - M. le Procureur de l'arrondissement de l'Est vaudois, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt

peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.