

## VD\_FINDINFO Décision / 2012 / 518 vom 16. Mai 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-05-16, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_D\\_cision\\_\\_\\_2012\\_\\_\\_518](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2012___518)

FR: VD\_FINDINFO Décision / 2012 / 518 du 16 mai 2012

IT: VD\_FINDINFO Décision / 2012 / 518 del 16 maggio 2012

### Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, DÉTENTION PRÉVENTIVE | 228 al. 4 CPP (CH)

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour d'appel pénale 03.07.2012 Décision / 2012 / 518

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, DÉTENTION PRÉVENTIVE | 228 al. 4 CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 341 PE12.008730-CMD CHAMBRE DES RECOURS  
PENALE \_\_\_\_\_ Séance du 3 juillet 2012

\_\_\_\_\_ Présidence de M. Krieger, président Juges : MM. Meylan et Abrecht Greffier : M. Addor \*\*\*\*\* Art. 221 al. 1, 228 al. 4, 393 al. 1 let. c CPP Vu l'enquête n° PE12.008730-MRN instruite par le Ministère public de l'arrondissement de Lausanne contre B. \_\_\_\_\_ pour vol, tentative de vol, dommages à la propriété et violation de domicile, d'office et sur diverses plaintes, vu l'ordonnance du 16 mai 2012, par laquelle le Tribunal des mesures de contrainte a ordonné la détention provisoire de B. \_\_\_\_\_ pour une durée de deux mois arrivant à échéance le 14 juillet 2012, vu l'ordonnance du 14 juin 2012, par laquelle le Tribunal des mesures de contrainte a rejeté la demande de libération de la détention provisoire présentée le 5 juin 2012 par B. \_\_\_\_\_, vu le recours interjeté le 25 juin 2012 par le prénommé contre cette décision, vu l'ordre de relaxation concernant B. \_\_\_\_\_ du 28 juin 2012, vu la lettre du 28 juin 2012, par laquelle le Président de la Chambre des recours pénale a invité B. \_\_\_\_\_ à faire savoir s'il entendait maintenir son recours, vu la lettre adressée le 2 juillet 2012 par le conseil du prénommé à la Cour de céans, vu les pièces du dossier; attendu que, par lettre du 2 juillet 2012, le conseil du prévenu a déclaré retirer son recours, B. \_\_\_\_\_ ayant été libéré le 28 juin 2012, qu'il convient d'en prendre acte et de rayer la cause du rôle, que selon l'art. 428 al. 1, 2 e phrase CPP, la partie qui retire son recours est considérée comme ayant succombé, de sorte que les frais de la procédure de recours devraient être mis à sa charge (art. 428 al. 1, 1 re phrase CPP), qu'en l'occurrence, le recourant, qui a conclu dans son acte du 25 juin 2012 à sa libération de la détention provisoire, n'a pas à proprement parler succombé, puisque le retrait du recours fait suite à sa relaxation le 28 juin 2012, que les frais de la procédure de recours, constitués en l'espèce de l'émolument d'arrêt, par 330 fr. (art. 20 al. 1 TFJP [Tarif des frais judiciaires pénaux du 28 septembre 2010, RSV 312.03.1]) et des frais imputables à la défense d'office (art. 422 al. 1 let. a CPP), fixés à 450 fr., plus la TVA, par 36 fr., soit 486 fr., sont donc laissés à la charge de l'Etat. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale, statuant à huis clos : I. Prend acte du retrait du recours. II. Raye la cause du rôle. III. Fixe à 486 fr. (quatre cent huitante-six francs) l'indemnité due au défenseur d'office de B. \_\_\_\_\_. IV. Dit que les frais d'arrêt, par 330 fr. (trois cent trente francs), ainsi que l'indemnité allouée au défenseur d'office de B. \_\_\_\_\_, par 486 fr. (quatre cent huitante-six francs), sont laissés à la charge de l'Etat. V. Déclare l'arrêt

exécutoire. Le président : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - M. Jeton Kryeziu, avocat (pour B. \_\_\_\_\_), - Ministère public central, et communiqué à : ■ Tribunal des mesures de contrainte, - Ministère public de l'arrondissement de Lausanne, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.