

## VD\_FINDINFO Décision / 2012 / 369 vom 11. Mai 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-05-11, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_D\\_cision\\_\\_\\_2012\\_\\_\\_369](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2012___369)

FR: VD\_FINDINFO Décision / 2012 / 369 du 11 mai 2012

IT: VD\_FINDINFO Décision / 2012 / 369 del 11 maggio 2012

### Regeste

RADIATION DU RÔLE, RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 94 al. 1 let. c LPA-VD

### Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 11.05.2012 Décision / 2012 / 369

RADIATION DU RÔLE, RETRAIT{VOIE DE DROIT} | 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL ACH 53/12 - 64/2012 ZQ12.013400 COUR DES ASSURANCES SOCIALES \_\_\_\_\_

Décision du 11 mai 2012 \_\_\_\_\_ Présidence de M. Métral, juge unique Greffière : Mme Pradervand \*\*\*\*\* Cause pendante entre : D. \_\_\_\_\_, à [...], recourante, et Service de l'emploi, Instance Juridique Chômage, à Lausanne, intimé. \_\_\_\_\_ Art. 94 al. 1 let. c LPA-VD Considérant en fait et en droit : que le 4 avril 2012, le Service de l'emploi de l'Etat de Vaud a transmis au Tribunal cantonal une lettre que lui avait adressée D. \_\_\_\_\_ le 30 mars 2012, que dans cette lettre, D. \_\_\_\_\_ expose notamment qu'elle fait «opposition à votre rejet d'opposition étant donné que les raisons invoquées pour cette pénalisation ne sont pas correctes», qu'après avoir été invitée, par ordonnance du 11 avril 2012, à produire la décision contre laquelle elle recourait, D. \_\_\_\_\_ a remis au Tribunal, le 17 avril 2012, une copie d'une lettre adressée le même jour au Service de l'emploi, qu'elle expose dans cette lettre avoir «repris contact avec la Caisse Cantonale de Chômage» et que «suite à ces différents échanges, je comprends que cela n'est plus de votre ressort et retire mon recours, mais reste encore dans l'attente du règlement des arriérés dus», que le 23 avril 2012, le Tribunal a rendu la recourante attentive aux conséquences d'un retrait de recours sur le plan procédural et lui a imparti un délai de 7 jours pour faire savoir expressément si elle entendait maintenir le recours et, dans ce cas, pour produire la décision litigieuse, que la recourante a été rendue attentive au fait que sans nouvelle de sa part dans le délai fixé, le Tribunal considérerait que le recours est retiré, que la recourante n'a pas réagi dans le délai imparti, qu'il convient par conséquent de constater le retrait du recours et de radier la cause du rôle, conformément à la procédure prévue par l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD, sans frais ni dépens, Par ces motifs, le juge unique prononce : I. La cause est radiée du rôle. II. Il n'est pas perçu de frais judiciaires ni alloué de dépens. Le juge unique : La greffière : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ Mme D. \_\_\_\_\_, - Service de l'emploi, Instance Juridique Chômage, ■ Secrétariat d'Etat à l'économie, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.