

VD_FINDINFO Décision / 2012 / 315 vom 10. April 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-04-10, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision__2012__315

FR: VD_FINDINFO Décision / 2012 / 315 du 10 avril 2012

IT: VD_FINDINFO Décision / 2012 / 315 del 10 aprile 2012

Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, RADIATION DU RÔLE, ASSISTANCE JUDICIAIRE |
18 al. 5 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 26.04.2012 Décision / 2012 / 315

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, RADIATION DU RÔLE, ASSISTANCE JUDICIAIRE |
18 al. 5 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL AI 30/12 rect. - 125/2012 ZD12.004586 COUR DES
ASSURANCES SOCIALES _____

Prononcé du 26 avril 2012 rectifiant la décision du 10 avril 2012

_____ Présidence de M.
Neu, juge unique Greffier : M. Addor ***** Cause pendante entre : Z. _____, à
Veytaux, recourant, agissant par l'intermédiaire de sa mère, elle-même représentée par Me
Flore Primault, avocate à Lausanne, et OFFICE DE L'ASSURANCE-INVALIDITE POUR
LE CANTON DE VAUD, à Vevey, intimé. _____ Art. 18 et 94 al. 1 let. c
LPA-VD Vu la décision rendue le 10 avril 2012 par le juge unique de la Cour des
assurances sociales du Tribunal cantonal, rayant la cause du rôle par suite du retrait du
recours formé le 6 février 2012 par Z. _____ à l'encontre de la décision prise le 13
janvier 2012 par l'Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud (chiffre I) et
arrêtant l'indemnité du défenseur d'office Flore Primault à 496 fr. 80, TVA comprise
(chiffre II), sans suite de frais (chiffre III), vu les observations produites le 17 avril 2012
par Me Primault, requérant qu'un délai lui soit accordé pour produire la liste de ses
opérations, dont le montant s'avérait supérieur à celui arrêté d'office par le juge, vu la liste
de frais produite par Me Primault le 25 avril 2012, dans le délai imparti à cet effet, vu les
pièces du dossier; considérant que, par décision du juge instructeur du 9 février 2012, le
recourant a obtenu au titre de l'assistance judiciaire la commission d'office d'un avocat en la
personne de Me Flore Primault (art. 118 al. 1 let. c CPC [code de procédure civile du 19
décembre 2008; RS 272] par renvoi de l'art. 18 al. 5 LPA-VD); que le conseil commis
d'office doit être rémunéré équitablement par le canton (art. 122 al. 1 let. a CPC par renvoi
de l'art. 18 al. 5 LPA-VD), de sorte qu'il y a lieu de fixer la rémunération de l'avocate
d'office, après que celle-ci ait été formellement invitée à se déterminer, que Me Primault,
qui ne s'en était pas formellement remise à l'appréciation du juge quant à sa rémunération
en retirant son recours, a produit une liste détaillée de ses opérations, postérieurement à la
décision de radiation de la cause du rôle mais dans le délai de recours, requérant que
l'inadvertance ayant consisté à ne pas l'avoir préalablement interpellée de manière formelle
soit corrigée, qu'il s'est manifestement agi d'une erreur, ce qui justifie de rectifier la
décision du 10 avril 2012 sur ce point, dans le délai de recours, que, après contrôle, la liste

de frais produite par Me Primault peut être admise et sa rémunération dès lors arrêtée à 2'089 fr. 80 (dont 154 fr. 80 de TVA), débours en sus à raison de 27 fr. (dont 2 fr. de TVA), soit au total 2'116 fr. 80, TVA comprise, que si cette rémunération est provisoirement supportée par le canton, le recourant est rendu attentif au fait qu'il est tenu d'en rembourser le montant (art. 123 al. 1 CPC par renvoi de l'art. 18 al. 5 LPA-VD), qu'il incombera au Service juridique et législatif de fixer les modalités de ce remboursement (art. 5 RAJ [règlement du 7 décembre 2010 sur l'assistance judiciaire en matière civile; RSV 211.02.3]) en tenant compte des montants éventuellement payés à titre de franchise depuis le début de la procédure, qu'au surplus, il n'y a pas à percevoir de frais judiciaires (art. 50 LPA-VD). Par ces motifs, le juge unique rectifie comme suit sa décision du 10 avril 2012 : I. La cause est rayée du rôle par suite de retrait du recours. II. L'indemnité du défenseur d'office Flore Primault est fixée à 2'116 fr. 80 (deux mille cent seize francs et huitante centimes), TVA comprise. III. Il n'est pas perçu de frais judiciaires ni alloué de dépens. Le juge unique :

Le greffier : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ Me Flore Primault, avocate (pour Z. _____), ■ Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud, ■ Office fédéral des assurances sociales, par l'envoi de photocopies. Cette décision est communiquée, par courrier électronique, au Service juridique et législatif. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.