

VD_FINDINFO Décision / 2011 / 74 vom 3. März 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-03-03, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2011___74

FR: VD_FINDINFO Décision / 2011 / 74 du 3 mars 2011

IT: VD_FINDINFO Décision / 2011 / 74 del 3 marzo 2011

Regeste

OPPOSITION TARDIVE | 267 CPP, 356 CPP (CH), 454 al. 1 CPP (CH)

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Chambre des recours pénale 03.03.2011 Décision / 2011 / 74

OPPOSITION TARDIVE | 267 CPP, 356 CPP (CH), 454 al. 1 CPP (CH)

TRIBUNAL CANTONAL 81 PE10.003291-VIY/FMO/TDE CHAMBRE DES RECOURS PENALE _____ Séance du 3 mars 2011

_____ Présidence de M. Krieger , président Juges : Mmes Epard et Byrde Greffière : Mme Mirus ***** Art. 267 CPP-VD; 356 et 393 al. 1 CPP Vu l'ordonnance de condamnation du 9 décembre 2010, par laquelle le Juge d'instruction de l'arrondissement de Lausanne a condamné K. _____ pour remise d'un véhicule non couvert par une assurance responsabilité civile, à une peine pécuniaire de quinze jours-amende, la valeur du jour-amende ayant été fixée à 30 fr., vu l'opposition formée le 6 janvier 2011 par le prénommé contre cette ordonnance, vu le prononcé du 24 janvier 2011, par lequel le Président du Tribunal d'arrondissement de Lausanne a rejeté préjudiciellement l'opposition de K. _____ et mis les frais de la décision à sa charge, vu le recours interjeté en temps utile par K. _____ contre cette décision, vu les pièces du dossier; attendu qu'en vertu de l'art. 454 al. 1 CPP (Code de procédure pénale suisse du 5 octobre 2007, RS 312.0), le nouveau droit est applicable aux recours formés contre les décisions rendues en première instance après l'entrée en vigueur du présent code, le 1 er janvier 2011, que les décisions constatant l'irrecevabilité d'une opposition sont susceptibles d'un recours (art. 356, 393 al. 1 CPP; Gilliéron/Killias, in: Kuhn/Jeanneret, Commentaire romand, Code de procédure pénale suisse, 2011, n. 5 ad art. 356 CPP), que la Chambre des recours pénale du Tribunal cantonal est compétente pour statuer sur un recours de cette nature (art. 13 LVCPP [Loi vaudoise d'introduction du Code de procédure pénale suisse; RSV 312.01]), que satisfaisant aux exigences de forme de l'art. 385 CPP et déposé dans le délai de dix jours de l'art. 396 al. 1 CPP, le recours est recevable; attendu que l'opposition doit être formée dans les dix jours dès la notification de la décision attaquée (art. 267 al. 1 CPP-VD), qu'en l'espèce, l'ordonnance de condamnation a été envoyée pour notification à K. _____ le 9 décembre 2010 par lettre signature, à l'adresse qu'il avait indiquée, soit route de [...], à [...], que ce pli a été retourné à l'office du juge d'instruction avec la mention "Le destinataire est introuvable à l'adresse indiquée", qu'au vu des pièces du dossier, il apparaît cependant que K. _____ était bel et bien domicilié à cette adresse, qu'il n'a donc pas renoncé à retirer ce courrier, qu'on ne peut dès lors lui reprocher d'avoir commis une négligence, que la décision lui a d'ailleurs ensuite été notifiée sous pli simple, le 23 décembre 2010, à cette même adresse (P. 19), que le recourant prétend l'avoir reçue le 27 décembre 2010, qu'il n'est pas possible à la cour de céans d'infirmes les dires de

K._____, que le délai légal de dix jours pour faire opposition était donc échu le vendredi 6 janvier 2011, que l'opposition formée par K._____ contre l'ordonnance de condamnation, en date du 6 janvier 2011, n'est dès lors pas tardive, qu'au vu de l'ensemble des considérations qui précèdent, c'est à tort que le premier juge a rejeté préjudiciellement l'opposition de l'intéressé pour cause de tardiveté; attendu, en définitive, que le recours est admis et le prononcé annulé, que le dossier est renvoyé au Président du Tribunal d'arrondissement de Lausanne, pour qu'il donne à l'opposition les suites qu'elle comporte, que les frais de la procédure de recours, constitués en l'espèce de l'émolument du présent arrêt (art. 422 al. 1 et 2 CPP), par 330 fr. (art. 20 al. 1 TFJP; RSV 312.03.1), sont laissés à la charge de l'Etat. Par ces motifs, la Chambre des recours pénale, statuant à huis clos : I. Admet le recours. II. Annule le prononcé. III. Renvoie le dossier au Président du Tribunal d'arrondissement de Lausanne, pour qu'il donne à l'opposition les suites qu'elle comporte. IV. Dit que les frais de la procédure de recours, par 330 fr. (trois cent trente francs), sont laissés à la charge de l'Etat. V. Déclare le présent arrêt exécutoire. Le président : La greffière : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié, par l'envoi d'une copie complète, à : - M. K._____, - Ministère public central; et communiqué à : ■ Président du Tribunal d'arrondissement de Lausanne, - Ministère public de l'arrondissement de Lausanne, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière pénale devant le Tribunal fédéral au sens des art. 78 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.