

VD_FINDINFO Décision / 2011 / 501 vom 7. September 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-09-07, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2011___501

FR: VD_FINDINFO Décision / 2011 / 501 du 7 septembre 2011

IT: VD_FINDINFO Décision / 2011 / 501 del 7 settembre 2011

Regeste

RADIATION DU RÔLE | 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 07.09.2011 Décision / 2011 / 501

RADIATION DU RÔLE | 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL LAVAM 28/09 - 19/2011 COUR DES ASSURANCES SOCIALES _____ Décision du 7 septembre 2011 _____ Présidence de M. Métral, juge unique
Greffier : M. Germond ***** Cause pendante entre : F. _____, à Mollie-Margot, recourante, représentée par son tuteur Me Jean-Louis Duc, avocat à Château-d'Oex, et Organe cantonal de contrôle de l'assurance maladie et accidents, à Lausanne, intimé. _____ Art. 94 al. 1 let. c LPA-VD Considérant en fait et en droit, que F. _____ (ci-après: la recourante), agissant par son tuteur, Me Jean-Louis Duc, a recouru par acte du 14 décembre 2009 contre une décision rendue le 9 décembre 2009 par l'Organe cantonal de contrôle de l'assurance maladie et accidents (ci-après: l'OCC), que cette décision fixe à 290 francs le montant du subsidie mensuel alloué à la recourante pour le paiement de ses primes d'assurance obligatoire des soins en cas de maladie, pour l'année 2010, que par décisions des 1^{er} octobre 2010 et 6 décembre 2010, donnant suite à une demande du 12 février 2010 de F. _____, l'OCC a alloué à cette dernière un subsidie extraordinaire pour les années 2010 et 2011, que par lettre du 20 mai 2011, Me Jean-Louis Duc a communiqué ces décisions au tribunal en précisant qu'il n'avait "pas ou plus de litige pour ces deux années", que par lettre du 31 mai 2011 aux parties, le juge en charge de l'instruction de la cause a précisé que sans avis contraire dans un délai échéant le 1^{er} juillet 2011, il considérerait que la cause est désormais sans objet, radierait la cause du rôle et statuerait sur les dépens, que les parties ne se sont pas opposées à la radiation de la cause du rôle, que la recourante n'a pas conclu à l'octroi de dépens et que Me Jean-Louis Duc a agi en qualité de tuteur, que par ailleurs, sur la base d'un examen sommaire, le recours aurait vraisemblablement été rejeté au regard des griefs formulés contre la décision litigieuse, que pour ces motifs, il n'y a pas lieu d'allouer de dépens dans la présente procédure, qu'il convient de statuer sans frais, selon la procédure prévue par l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD (loi vaudoise sur la procédure administrative du 28 octobre 2008, RSV 173.36). Par ces motifs, le juge unique prononce : I. La cause est radiée du rôle. II. Il n'est pas perçu de frais de justice ni alloué de dépens. Le juge unique : _____ Le greffier : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ Me Jean-Louis Duc (pour F. _____), ■ Organe cantonal de contrôle de l'assurance maladie et accidents, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral, RS 173.110), cas

échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.