

VD_FINDINFO Décision / 2011 / 489 vom 29. August 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-08-29, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2011___489

FR: VD_FINDINFO Décision / 2011 / 489 du 29 août 2011

IT: VD_FINDINFO Décision / 2011 / 489 del 29 agosto 2011

Regeste

PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RADIATION DU RÔLE, DÉPENS | 73 LPP, 55 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 29.08.2011 Décision / 2011 / 489

PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RADIATION DU RÔLE, DÉPENS | 73 LPP, 55 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL PP 11/11 - 55/2011 COUR DES ASSURANCES SOCIALES

Décision du 29 août 2011

Présidence de M. Dind , juge unique Greffier :

M. Addor ***** Cause pendante entre : Fondation L. _____ , à Baden (AG), demanderesse, représentée par Me Philippe Nordmann, avocat à Lausanne, et X. _____ Sàrl , à Clarens, défenderesse. _____ Art. 73 LPP; 55 et 94 al. 1 let. c LPA-VD

En fait et en droit : Vu la demande du 17 mars 2011 déposée devant la Cour de céans par la Fondation L. _____ (ci-après: la demanderesse), représentée par Me Philippe Nordmann, par laquelle elle conclut, avec suite de frais et dépens, à ce que X. _____ Sàrl (ci-après: la défenderesse) lui doit paiement du montant de 2'346 fr. avec intérêts à 5% l'an dès le 1 er février 2011, vu l'écriture du juge instructeur du 24 mars 2011, impartissant à la défenderesse un délai au 2 mai 2011 pour déposer sa réponse et envoyer le dossier complet de l'assuré à la Cour de céans, vu l'écriture du juge instructeur du 11 mai 2011, constatant que l'avis du 24 mars précédent était resté sans suite de la part de la défenderesse et lui impartissant un nouveau délai au 1 er juin 2011 pour déposer sa réponse et l'informant qu'à défaut, l'autorité statuerait en l'état du dossier, vu la lettre du juge instructeur du 28 juin 2011, rappelant aux parties que malgré une prolongation d'office au 1 er juin 2011, le délai de réponse était resté sans suite, si bien qu'il invitait celles-ci à lui indiquer dans un délai au 17 août 2011 si elles avaient engagé des discussions permettant de mettre un terme à cette affaire, vu la lettre du conseil de la demanderesse du 12 juillet 2011, invitant la défenderesse à lui régler les montants réclamés dans un délai au 15 août 2011, vu la lettre du conseil de la demanderesse du 23 août 2011, informant le juge instructeur de la Cour de céans que la défenderesse avait payé les montants réclamés dans le cadre de la présente procédure (sans toutefois s'acquitter des frais d'intervention, ni des intérêts moratoires), de sorte que celle-ci était désormais sans objet, la demanderesse sollicitant en conséquence qu'il soit statué sur les dépens, vu les pièces au dossier; attendu que chaque canton désigne un tribunal qui connaît, en dernière instance cantonale, des contestations opposant institutions de prévoyance, employeurs et ayants droit (art. 73 al. 1 LPP [loi fédérale du 25 juin 1982 sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, RS 831.40]), que, dans le canton de Vaud, cette compétence est dévolue à la

Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal, conformément à l'art. 93 al. 1 let. c LPA-VD (loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative, RSV 173.36), laquelle loi s'applique aux recours et contestations par voie d'action dans le domaine des assurances sociales (art. 2 al. 1 let. c LPA-VD), qu'en l'espèce, l'action de la demanderesse a été formée devant le tribunal compétent à raison de la matière et du lieu, la défenderesse ayant son siège dans le canton de Vaud; attendu que, selon la lettre de la demanderesse du 23 août 2011, la défenderesse a payé les montants qui lui étaient réclamés dans le cadre de la présente procédure, que ce versement fait ainsi droit aux conclusions de la demanderesse, ce dont celle-ci a convenu dans sa lettre précitée, qu'il convient en conséquence de constater que le litige est vidé de son objet, de sorte qu'il se justifie de rayer la cause du rôle, compétence que l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD attribue au magistrat instructeur statuant comme juge unique; attendu que la demanderesse a toutefois sollicité qu'il soit statué sur les dépens; attendu qu'en procédure de recours et de révision, l'autorité alloue une indemnité à la partie qui obtient totalement ou partiellement gain de cause, en remboursement des frais qu'elle a engagés pour défendre ses intérêts, cette indemnité étant mise à la charge de la partie qui succombe (art. 55 LPA-VD, applicable par analogie à la procédure d'action en vertu de l'art. 109 al. 1 LPA-VD); attendu que, selon la jurisprudence constante, lorsque la cause est devenue sans objet, les dépens sont répartis en fonction des perspectives quant à l'issue du procès, compte tenu de la situation antérieure au fait qui a mis fin au litige (ATF 110 V 57 c. 3a; 109 V 71 s. c. 1; 108 V 271 c. 1; TFA I 83/06 du 24 juillet 2006 c. 2.2), qu'en l'espèce, s'il est difficile de faire des hypothèses sur le sort du procès au moment du dépôt de la demande puisque la défenderesse n'a pas procédé et n'a pas fait valoir ses moyens, il est néanmoins vraisemblable que la cause était fondée, aucun moyen libératoire n'ayant été avancé, qu'il se justifie donc d'allouer des dépens en faveur de la demanderesse, laquelle a procédé avec l'assistance d'un mandataire professionnel, qu'il y a lieu, compte de tenu des opérations effectuées, la cause ne présentant au demeurant pas de difficultés particulières, d'accorder à la demanderesse 300 fr. à titre de dépens, qu'il convient de mettre à la charge de la défenderesse qui succombe; attendu qu'il n'y a pas lieu de percevoir des frais de justice, la procédure étant gratuite (art. 73 al. 2 LPP). Par ces motifs, le juge unique prononce : I. La cause, devenue sans objet, est rayée du rôle. II. La présente décision est rendue sans frais. III. La défenderesse versera à la demanderesse la somme de 300 fr. (trois cents francs) à titre de dépens. Le juge unique : Le greffier : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ Me Philippe Nordmann, avocat (pour la Fondation L. _____), ■ X. _____ Sàrl, - Office fédéral des assurances sociales, par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral, RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.