

VD_FINDINFO Décision / 2010 / 28 vom 4. Februar 2010

VD Tribunal cantonal, 2010-02-04, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision___2010___28

FR: VD_FINDINFO Décision / 2010 / 28 du 4 février 2010

IT: VD_FINDINFO Décision / 2010 / 28 del 4 febbraio 2010

Regeste

RECONSIDÉRATION, RETRAIT{VOIE DE DROIT}, RADIATION DU RÔLE | 53 al. 3 LPGa, 83 al. 1 LPA-VD, 83 al. 2 LPA-VD, 83 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 04.02.2010 Décision / 2010 / 28

RECONSIDÉRATION, RETRAIT{VOIE DE DROIT}, RADIATION DU RÔLE | 53 al. 3 LPGa, 83 al. 1 LPA-VD, 83 al. 2 LPA-VD, 83 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL ACH 64/09 - 19/2010 COUR DES ASSURANCES SOCIALES
_____ Décision du 4 février 2010

_____ Présidence de M. Dind, juge unique Greffière : Mme de Quattro Pfeiffer ***** Cause pendante entre : C. _____, à Lausanne, recourant, et Caisse d'assurance-chômage Jeuncomm, à Lausanne, intimée. _____ Art. 94 al. 1 let. c LPA-VD Vu la décision sur opposition du 13 juillet 2009, par laquelle la Caisse d'assurance-chômage Jeuncomm (ci-après : la caisse) refuse d'augmenter le droit aux indemnités journalières de C. _____ de 520 à 640 jours, vu le recours interjeté contre cette décision sur opposition le 18 juillet 2009 par l'assuré, qui conclut à sa réforme en ce sens qu'il a droit à une pleine indemnisation, vu la réponse de la caisse du 31 juillet 2009, qui maintient sa position, vu l'arrêt rendu le 22 octobre 2009 par la Cour d'appel des prud'hommes du canton de Genève, produit par le recourant, qui fixe la fin des rapports de travail entre ce dernier et son ancien employeur au 10 avril 2007, vu l'écriture de la caisse du 19 janvier 2010, rédigée en ces termes : « A la lecture des pièces remises par notre assuré [...], nous avons constaté que notre décision du 13 juillet 2009 pouvait aujourd'hui faire l'objet d'une reconsidération dès lors que la juridiction des prud'hommes avait fixé au 10 avril 2007 la fin des rapports de travail, ce qui nous autorise à porter de 520 à 640 le droit aux indemnités journalières de Monsieur C. _____. Ce dernier obtenant ainsi gain de cause, son recours devant votre instance est dès lors sans objet », vu la décision du 19 janvier 2010, par laquelle la caisse annule sa décision sur opposition du 13 juillet 2009 et augmente le droit aux indemnités journalières de l'assuré de 520 à 640 jours, vu l'écriture du recourant du 2 février 2010, qui déclare retirer son recours dès l'entrée en force de la décision rectificative du 19 janvier 2010 et le recouvrement des 120 indemnités de chômage, vu les pièces du dossier ; attendu qu'aux termes de l'art. 53 al. 3 LPGa (loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générale du droit des assurances sociales, RS 830.1), jusqu'à l'envoi de son préavis à l'autorité de recours, l'assureur peut reconsidérer une décision ou une décision sur opposition contre laquelle un recours a été formé, que cette même faculté est également prévue à l'art. 83 LPA-VD (loi vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative, RSV 173.36), lequel prévoit qu'en lieu et place de ses déterminations, l'autorité intimée peut rendre une nouvelle décision partiellement ou

totallement à l'avantage du recourant (al. 1), l'autorité poursuivant alors l'instruction du recours, dans la mesure où celui-ci n'est pas devenu sans objet (al. 2), qu'en rendant sa décision du 19 janvier 2010, la caisse a fait usage de cette faculté, en augmentant le droit du recourant à 640 indemnités journalières, que cette nouvelle décision fait ainsi entièrement droit aux conclusions du recourant, qu'il convient donc de constater que le présent litige se trouve vidé de son objet et de rayer la cause du rôle ; attendu qu'il n'y a pas lieu de percevoir de frais judiciaires, la procédure étant gratuite (art. 61 let. a LPGA), ni d'allouer de dépens (art. 55 LPA-VD) ; attendu que la présente cause ressortit à la compétence du magistrat instructeur statuant comme juge unique (art. 94 al. 1 let. c LPA-VD). Par ces motifs, le juge unique prononce : I. La cause, devenue sans objet par décision rectificative du 19 janvier 2010, est rayée du rôle. II. Il n'est pas perçu de frais de justice, ni alloué de dépens. Le juge unique : La greffière : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ C. _____ ■ Caisse d'assurance-chômage Jeuncomm ■ Secrétariat d'Etat à l'économie par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.