

VD_FINDINFO Décision / 2009 / 58 vom 7. Juli 2009

VD Tribunal cantonal, 2009-07-07, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_D_cision__2009__58

FR: VD_FINDINFO Décision / 2009 / 58 du 7 juillet 2009

IT: VD_FINDINFO Décision / 2009 / 58 del 7 luglio 2009

Regeste

PRINCIPE DE LA BONNE FOI, RESTITUTION{EN GÉNÉRAL} | 25 al. 1 LPGA, 4 al. 5 OPGA

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 07.07.2009 Décision / 2009 / 58

PRINCIPE DE LA BONNE FOI, RESTITUTION{EN GÉNÉRAL} | 25 al. 1 LPGA, 4 al. 5 OPGA

TRIBUNAL CANTONAL ACH 42/09 - 62/2009 COUR DES ASSURANCES SOCIALES
_____ Décision du 7 juillet 2009

_____ Présidence de Mme Röthenbacher, juge unique Greffière : Mme Trachsel ***** Cause pendante entre : Z. _____, à Bursins, recourant, et Caisse cantonale de chômage (ci-après : la caisse), Division technique et juridique, à Lausanne, intimée. _____ Art. 25 al. 1 LPGA ; 4 al. 5 OPGA Vu la décision du 23 mars 2009, confirmée par décision sur opposition du 26 mai suivant, par laquelle la caisse a réclamé à Z. _____ la restitution des indemnités perçues indûment pour la période du 8 mai au 30 juin 2006, d'un montant net de 6'229 fr. 70, vu le recours formé le 27 mai 2009 contre cette décision sur opposition, par lequel l'assuré, invoquant sa bonne foi et la précarité de sa situation financière, a conclu à la reconsidération de ladite décision, vu le courrier adressé le 4 juin 2009 au recourant par la juge en charge de l'instruction en cause, lui impartissant un délai au 19 juin 2009 pour indiquer s'il entend contester le principe de la restitution ou s'il conclut à la remise de l'obligation, l'invitant, dans cette seconde hypothèse, à retirer son recours, vu le courrier du 15 juin 2009, par lequel le recourant a déclaré retirer son recours et a demandé, de surcroît, la remise de son obligation de restituer, vu les pièces du dossier ; attendu que, à teneur de l'art. 25 al. 1 LPGA (loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générales du droit des assurances sociales ; RS 830.1), applicable par renvoi de l'art. 95 al. 1 LACI (loi fédérale du 25 juin 1982 sur l'assurance-chômage obligatoire et l'indemnité en cas d'insolvabilité ; RS 837.0), les prestations indûment touchées doivent être restituées. La restitution ne peut être exigée lorsque l'intéressé était de bonne foi et qu'elle le mettrait dans une situation difficile, que la remise de l'obligation de restituer fait l'objet d'une décision (art. 4 al. 5 OPGA [ordonnance fédérale du 11 septembre 2002 sur la partie générale du droit des assurances sociales ; RS 830.11]), distincte de celle portant sur l'étendue de l'obligation de restituer (art. 3 al. 1 OPGA) ; attendu qu'en l'espèce, le recourant ne conteste pas avoir perçu indûment des indemnités de l'assurance-chômage du 8 mai au 30 juin 2006, qu'il se contente de solliciter la remise de l'obligation de restituer, invoquant sa bonne foi et la précarité de sa situation financière, que, par courrier du 4 juin 2009, la juge en charge de l'instruction de la cause a rendu le recourant attentif aux éléments qui précèdent, et l'a invité à retirer son recours afin que l'autorité compétente puisse examiner la

question de la remise de l'obligation de restituer, que, par son courrier du 15 juin 2009, le recourant a déclaré retirer son recours et a demandé la remise de l'obligation de restituer ; attendu qu'il convient d'en prendre acte et, partant, de rayer la cause du rôle, compétence que l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD (loi vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; RSV 173.36) attribue au magistrat instructeur statuant comme juge unique, que le dossier de la cause doit être renvoyé à l'intimée afin qu'elle examine et statue sur la demande de remise (art. 4 al. 5 OPGA), cas échéant qu'elle transmette dite demande à l'autorité cantonale compétente (art. 95 al. 3 LACI) ; attendu que le juge statue sur les frais et dépens (art. 91 LPA-VD), que la procédure est gratuite pour les parties (art. 61 let. a LPG ; art. 45 LPA-VD), qu'il n'y a pas lieu d'allouer de dépens. Par ces motifs, le juge unique prononce : I. Il est pris acte du retrait du recours. II. La cause est rayée du rôle. III. Le dossier de la cause est renvoyé à l'intimée afin qu'elle examine et statue sur la demande de remise de l'obligation de restituer, cas échéant transmette dite demande à l'office cantonal compétent. IV. La présente décision est rendue sans frais, ni allocation de dépens. Le juge unique : La greffière : Du La décision qui précède est notifiée à : ■ Z. _____, à Bursins ; ■ Caisse cantonale de chômage, à Lausanne ; et communiquée à : ■ Secrétariat d'Etat à l'économie, à Berne ; par l'envoi de photocopies. La présente décision peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.