

VD_FINDINFO Arrêt / 2022 / 63 vom 19. Januar 2022

VD Tribunal cantonal, 2022-01-19, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Arr_t__2022__63

FR: VD_FINDINFO Arrêt / 2022 / 63 du 19 janvier 2022

IT: VD_FINDINFO Arrêt / 2022 / 63 del 19 gennaio 2022

Regeste

RADIATION DU RÔLE, VOLONTÉ DE RECOURIR, CONVENTION{NOTIFICATION À L'ÉTRANGER DE DOCUMENTS EN MATIÈRE ADMINISTRATIVE} | 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales Arrêt / 2022 / 63

RADIATION DU RÔLE, VOLONTÉ DE RECOURIR, CONVENTION{NOTIFICATION À L'ÉTRANGER DE DOCUMENTS EN MATIÈRE ADMINISTRATIVE} | 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL AA 145/21 - 11/2022 ZA21.044671 COUR DES ASSURANCES SOCIALES _____ Arrêt

du 19 janvier 2022 _____ Composition : M. Métral , juge unique
Greffière : Mme Jeanneret ***** Cause pendante entre : C. _____ , à [...],
recourant. et Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents , à Lucerne, intimée,
représentée par Me Didier Elsig, av. à Lausanne. _____ Art. 94 al. 1 let. c
LPA-VD Considérant en fait et en droit : Que par acte du 21 octobre 2021, agissant pour
C. _____ (ci-après : le recourant), Me Maxime Crisinel a recouru auprès de la Cour des
assurances sociales du Tribunal cantonal contre une décision sur opposition rendue le
20 septembre 2021 par la Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents (ci-après :
l'intimée) en lien avec un sinistre survenu le 2 juillet 2018, que l'acte de recours contenait
également une demande d'assistance judiciaire, que, par courrier du 24 novembre 2021, Me
Crisinel a exposé qu'il était sans nouvelles de C. _____ depuis plusieurs semaines, qu'il
avait déposé un recours afin de préserver sa situation, mais qu'il n'était désormais plus en
mesure d'assurer utilement les intérêts de son client, de sorte qu'il renonçait à son mandat et
indiquait à toutes fins utiles la dernière adresse connue de son mandant, que, par décision du
29 novembre 2021, le Juge instructeur de la Cour des assurances sociales du Tribunal
cantonal a rejeté la demande d'assistance judiciaire déposée par Me Crisinel, que la
décision précitée a été notifiée directement au recourant par pli recommandé à l'adresse en
France indiquée par Me Crisinel, conformément aux dispositions conventionnelles
applicables en matière d'entraide judiciaire internationale (art. 10 let. a de la Convention de
La Haye relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou
extrajudiciaires en matière civile ou commerciale du 15 novembre 1965 [CLaH65 ; RS
0.274.131] ; TF 4D_79/2016 du 23 mars 2017 consid. 3 ; CREC 2 novembre 2020/254
consid. 2.2.2 ; cf. site internet de l'Office fédéral de la justice consacré à l'entraide
judiciaire internationale : guide de l'entraide judiciaire, www.rhf.admin.ch), que l'envoi du
29 novembre 2021 était accompagné d'une ordonnance, par laquelle le Juge instructeur a
imparti au recourant un délai au 3 janvier 2022 pour confirmer sa volonté de recourir à

l'encontre de la décision sur opposition rendue par l'intimée, en l'avisant du fait que, sans réponse dans le délai imparti, il serait considéré que sa volonté faisait défaut et que l'affaire serait classée sans suite (radiation du rôle), qu'en date du 7 décembre 2021, le greffe de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal a reçu l'avis de réception de l'envoi recommandé du 29 novembre 2021, dont il ressort qu'il a été remis en mains du recourant le 4 décembre 2021, que C._____ n'a pas agi dans le délai fixé, que, dans ces conditions, il y a lieu de retenir que la volonté de recourir devant la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal fait défaut, qu'il convient par conséquent de rayer la cause du rôle, ce qui relève de la compétence d'un membre de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal statuant comme juge unique (art. 94 al. 1 let. c LPA-VD [loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; BLV 173.36]), qu'il n'y a pas lieu de percevoir de frais de justice, ni d'allouer de dépens (art. 91 et 99 LPA-VD). Par ces motifs, le juge unique prononce : I. La cause est rayée du rôle. II. Il n'est pas perçu de frais judiciaires, ni alloué de dépens. Le juge unique : La greffière : Du L'arrêt qui précède est notifié à : ■ C._____, ■ Me Didier Elsig (pour la Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents), - Office fédéral de la santé publique, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.