

VD_FINDINFO Arrêt / 2018 / 177 vom 7. März 2018

VD Tribunal cantonal, 2018-03-07, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_Arr_t__2018__177

FR: VD_FINDINFO Arrêt / 2018 / 177 du 7 mars 2018

IT: VD_FINDINFO Arrêt / 2018 / 177 del 7 marzo 2018

Regeste

RECONSIDÉRATION, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RADIATION DU RÔLE | 53
al. 3 LPGA, 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 07.03.2018 Arrêt / 2018 / 177

RECONSIDÉRATION, PROCÈS DEVENU SANS OBJET, RADIATION DU RÔLE | 53
al. 3 LPGA, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL AI 407/17 - 63/2018 ZD17.054045 COUR DES

ASSURANCES SOCIALES _____ Arrêt

du 7 mars 2018 _____ Composition : Mme Dessaux , juge unique

Greffier : M. _____ Addor ***** Cause pendante entre : T. _____ , à H. _____ ,

recourant, et OFFICE DE L'ASSURANCE-INVALIDITE POUR LE CANTON DE

VAUD , à Vevey, intimé. _____ Art. 53 al. 3 LPGA ; 94 al. 1 let. c LPA-VD E

n fait et en droit : Vu la décision rendue le 6 décembre 2017 par l'Office de
l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud (ci-après : l'office AI ou l'intimé) fixant le
rétroactif de rente d'invalidité en faveur de T. _____ (ci-après : l'assuré ou le recourant)

à 27'727 fr. pour la période comprise entre le 1 er février 2016 et le 31 octobre 2017 et

prononçant la compensation avec une créance du Centre social régional de V. _____

(ci-après : le CSR) à hauteur de 13'913 fr. 40, si bien que le montant total dû à l'assuré

s'élevait à 13'813 fr. 60, vu le recours formé le 14 décembre 2017 par T. _____ contre

cette décision devant la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal, dans lequel il a

pour l'essentiel expliqué avoir recouru devant la Cour de droit administratif et public du

Tribunal cantonal contre la décision rendue le 29 juin 2016 par le CSR lui demandant de

rembourser les prestations servies du 1 er mars 2015 au 31 décembre 2015 par 13'913 fr. 40,

de sorte que c'était à tort que, dans la décision attaquée, ce montant avait été compensé avec

le rétroactif de rente d'invalidité dû en sa faveur, vu l'avis de la magistrate instructrice du

22 janvier 2018 consécutif à une requête d'assistance judiciaire du 18 janvier 2018,

signifiant à l'assuré qu'en l'état des pièces du dossier, il était renoncé à la perception d'une

avance de frais en application de l'art. 47 al. 2, deuxième phrase, LPA-VD (loi cantonale

vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; RSV 173.36), vu

l'ordonnance de la magistrate instructrice du 22 janvier 2018, impartissant à l'office AI un

délai au 21 février 2018 pour se déterminer sur le recours et attirant son attention sur l'arrêt

de la Cour de droit administratif et public du 8 novembre 2017 (cause enregistrée sous la

référence PS.2017.0021), dont il ressortait que le montant versé au CSR concernait des

prestations d'aide sociale allouées au recourant entre le 1 er mars 2015 et le 31 décembre

2015, soit antérieurement à la période d'octroi rétroactif de la rente d'invalidité couverte par

la décision du 6 décembre 2017, si bien que l'exigence de connexité temporelle découlant

de l'art. 22 al. 2 LPGA (loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générale du droit des assurances sociales ; RS 830.1) paraissait ne pas être réalisée (ATF 131 V 242 consid. 5), l'office AI étant finalement avisé qu'une décision serait rendue en la forme de l'art. 82 LPA-VD, vu la réponse de l'office AI du 15 février 2018, à laquelle était jointe, d'une part, un courrier de la Caisse cantonale vaudoise de compensation AVS du 7 février 2018 dans lequel elle indiquait que la compensation en faveur du CSR n'avait pas lieu d'être dès lors qu'elle concernait une créance de l'année 2015, soit hors du cadre temporel visé par la décision du 6 décembre 2017 et, d'autre part, une décision de la Caisse cantonale vaudoise de compensation AVS du même jour, fixant à 13'913 fr. 40 le solde à verser en faveur du recourant, vu les pièces au dossier ; attendu que, selon l'art. 56 al. 1 LPGA applicable par renvoi de l'art. 1 al. 1 LAI (loi fédérale du 19 juin 1959 sur l'assurance-invalidité ; RS 831.20), peuvent faire l'objet d'un recours devant le tribunal des assurances compétent les décisions rendues sur opposition et celles contre lesquelles la voie de l'opposition n'est pas ouverte, qu'en l'occurrence, le recours, interjeté dans le respect du délai légal de trente jours suivant la notification la décision entreprise (art. 60 al. 1 LPGA), a été déposé en temps utile, qu'il satisfait en outre aux autres conditions de recevabilité (art. 61 let. b LPGA, notamment) ; attendu qu'à teneur de l'art. 53 al. 3 LPGA, l'assureur peut reconsidérer une décision contre laquelle un recours a été formé jusqu'à l'envoi de son préavis à l'autorité de recours, que cette faculté est également prévue à l'art. 83 LPA-VD (applicable par renvoi de l'art. 99 LPA-VD) selon lequel, en lieu et place de ses déterminations, l'autorité intimée peut rendre une nouvelle décision partiellement ou totalement à l'avantage du recourant (al. 1), l'autorité poursuivant l'instruction du recours, dans la mesure où celui-ci n'est pas devenu sans objet (al. 2) ; qu'en l'espèce, l'intimé a fait usage de cette faculté en procédant à une reconsidération dans le délai de réponse de la décision attaquée, en ce sens qu'il reconnaît désormais le droit du recourant au versement d'un solde rétroactif de rente d'invalidité de 13'913 fr. 40, faute de connexité temporelle entre la créance du CSR et le rétroactif faisant l'objet de la décision du 6 décembre 2017, que la décision du 7 février 2018 fait ainsi droit aux conclusions du recourant, qu'il y a dès lors lieu d'en prendre acte et de constater que le recours est devenu sans objet, qu'il se justifie par conséquent de rayer la cause du rôle, compétence que l'art. 94 al. 1 let. c LPA-VD attribue à un membre de la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal statuant en tant que juge unique ; attendu qu'il n'y a pas lieu de percevoir des frais de justice, ni d'allouer de dépens, le recourant ayant procédé seul (art. 61 let. g LPGA et 55 LPA-VD). Par ces motifs, la juge unique prononce : I. Le recours déposé le 14 décembre 2017 par T. _____ est devenu sans objet à la suite de la reconsidération de la décision du 6 décembre 2017. II. La cause est rayée du rôle. III. Il n'est pas perçu de frais judiciaires, ni alloué de dépens. La juge unique : Le greffier : Du L'arrêt qui précède est notifié à : ■ M. T. _____, ■ Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud, - Office fédéral des assurances sociales, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Le greffier :