

VD_FINDINFO AP / 2009 / 214 vom 6. Juli 2009

VD Tribunal cantonal, 2009-07-06, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_AP___2009___214

FR: VD_FINDINFO AP / 2009 / 214 du 6 juillet 2009

IT: VD_FINDINFO AP / 2009 / 214 del 6 luglio 2009

Regeste

VALEUR PATRIMONIALE, DÉTRIMENT DES CRÉANCIERS, MODIFICATION{EN GÉNÉRAL}, ÉTAT DE FAIT, CONSTATATION DES FAITS | 169 CP, 448 al. 2 CPP

Erwägungen

E. 1

Le recours du Ministère public est en réforme exclusivement. Saisie d'un tel recours, la cour de céans examine librement les questions de droit sans être limitée aux moyens que les parties invoquent (art. 447 al. 1 CPP). Elle ne peut cependant aller au-delà des conclusions du recourant. Elle est liée en outre par les faits constatés dans le jugement attaqué, sous réserve des inadvertances manifestes, inexistantes en l'espèce, qu'elle rectifie d'office, ou d'éventuels compléments qui ressortiraient des pièces du dossier (art. 447 al. 2 CPP; Bersier, op. cit., pp. 70 s., ch. 8).

E. 2

Le recourant estime que le premier juge a fait une fausse application de l'art. 169 CP et que c'est à tort qu'il a acquitté A._____. a) L'art. 169 CP punit celui qui, de manière à causer un dommage à ses créanciers, aura arbitrairement disposé d'une valeur patrimoniale saisie, séquestrée ou inventoriée dans une poursuite pour dettes ou une faillite, notamment. Le terme de valeur patrimoniale englobe aussi bien les choses que les créances ou autres droits, à la condition qu'ils aient une valeur économique (Corboz, Les infractions en droit suisse, vol. I, Berne 2002, 2^{ème} éd., n. 2 ad art. 169 CP, p. 511; Stratenwerth, Schweizerisches Strafrecht, Besonderer Teil I, Berne 1995, n. 34 ad art. 169 CP, p. 431). L'art. 169 CP s'applique également au salaire futur provenant d'un emploi et au revenu futur issu d'une activité professionnelle indépendante (ATF 91 IV 69; ATF 96 IV 111 c. 1). L'application de cette disposition suppose que la saisie soit valable, et non pas nulle pour cause d'incompétence ou en raison d'un vice de forme. N'étant pas une autorité de recours en matière de poursuite pour dettes et faillite, le juge pénal n'a cependant pas à revoir le bien-fondé de la décision exécutoire. Lorsque la saisie porte sur des gains futurs, il examinera toutefois si l'accusé a réalisé ou non les gains qui avaient été prévus durant la période visée (ATF 96 IV 111 c. 2). Si les gains du débiteur ont été inférieurs aux prévisions, le juge pénal, en suivant les règles de la LP, doit déterminer lui-même dans quelle mesure le débiteur pouvait et devait respecter la saisie (ATF 96 IV 111 c. 3; TF 6P.67/2004 du 6 août 2004). L'art. 169 CP vise une forme spéciale d'insoumission : l'auteur transgresse la mise sous main de justice décidée valablement par l'autorité (Corboz, op. cit., n. 9 ad art. 169 CP). L'auteur doit agir de manière à causer un dommage aux créanciers et l'acte doit donc être de nature à entraîner un tel dommage. Cette exigence a été comprise d'une manière large : il n'est pas nécessaire que les créanciers subissent effectivement une perte; il suffit que l'acte soit de nature à entraîner pour eux un préjudice, même temporaire,

et qu'il y ait mise en danger (ATF 119 IV 135, JT 1994 I 802, JT 1995 IV 121; Corboz, op. cit., n. 18 ad art. 169 CP). L'infraction est intentionnelle, mais le dol éventuel suffit (ATF 121 IV 357 c. 2). Il faut donc que l'auteur sache que la valeur patrimoniale a été mise sous main de justice ou qu'il accepte cette éventualité (Corboz, op. cit., n. 21 ad art. 169 CP). Il faut encore que l'auteur ait la volonté ou accepte de nuire aux créanciers (ATF 121 IV 357 c. 2; Corboz, op. cit., n. 24 ad art. 169 CP). b) En l'espèce, il est reproché à A._____ la soustraction d'un montant de 3'383 fr. 35 au préjudice de divers créanciers, selon procès-verbal du 31 octobre 2008. Il résulte de l'ordonnance de renvoi du 24 avril 2009 qu'A._____ a été astreint, du 1^{er} juin au 25 octobre 2008, par décision de l'office des poursuites de Cossonay du 25 octobre 2007, à une saisie de revenu de 700 fr. par mois en faveur des créanciers de la série déterminée par un délai de participation au 26 novembre 2007. La décision déterminant le minimum vital (pièce 6) ne mentionne ni la période de saisie, ni les voies de recours, qui ressortent en revanche des procès-verbaux de saisie subséquents. Quant au procès-verbal de distraction de biens saisis du 31 octobre 2008, il est fondé sur la fixation du minimum vital du mois d'octobre précédent au titre d'indépendant. Le juge d'instruction a encore retenu qu'A._____ n'avait rien payé alors que ses ressources pendant la période susmentionnée se seraient élevées à 2'600 fr. depuis mi-juillet 2008 et que le minimum insaisissable était arrêté par l'office des poursuites à 1'100 fr. lors de l'établissement du procès-verbal de distraction et à 1'760 fr. au moment de l'exécution de la saisie. Or, il ressort du jugement qu'à l'époque des faits, A._____ travaillait à mi-temps et gagnait environ 1'800 fr. par mois, puis a touché le revenu d'insertion. On ignore toutefois si le salaire perçu couvre toute la période du 1^{er} juin au 25 octobre 2008. Le jugement ne permet pour le surplus pas de déterminer à partir de quelle date le revenu d'insertion a été versé. Le premier juge a par ailleurs fait mention de frais de déplacement, de la Sarraz à Lausanne. En l'absence de pièces relatives à ces frais, on ignore comment les calculer et pour quelle période il y aurait lieu de les prendre en considération. Les saisies de salaire fixées en 2008 le sont sur la base d'une extrapolation des gains perçus en 2007. A cet égard, on rappelle que la décision déterminant la quotité saisissable date du 25 octobre 2007. Or, comme on l'a mentionné, lorsque la saisie porte sur des gains futurs, il convient d'examiner si l'accusé a réalisé ou non les gains qui avaient été prévus durant la période visée. Si les gains d'A._____ ont été inférieurs aux prévisions, il faut, en suivant les règles de la LP, déterminer dans quelle mesure il pouvait et devait respecter la saisie. En l'absence de renseignements suffisants figurant dans le jugement, on ne saurait être en mesure de déterminer si tel était le cas en l'espèce. La seule mention que les gains de l'intéressé ont oscillé entre 1'800 et 2'500 fr., est trop imprécise, d'autant plus qu'il n'est pas possible, en l'état, de déterminer à quel moment A._____ a bénéficié du revenu d'insertion. Si A._____ percevait effectivement un tel revenu pendant les mois déterminants, il se pourrait qu'il n'ait pas été en mesure de verser les montants dus. c) Le recourant soutient encore qu'il appartenait à l'accusé de faire lui-même les démarches auprès de l'autorité compétente afin de faire modifier le montant de la saisie s'il le jugeait nécessaire. Cette manière de voir ne saurait être suivie. Il appartient au juge de déterminer si, objectivement, le débiteur pouvait payer le montant de la saisie. Cela s'impose d'autant plus qu'en l'espèce cette dernière est fondée sur la perspective de gains futurs d'un indépendant. d) Faute d'éléments au sujet des gains et des frais de transport d'A._____ et dans la mesure où il n'est pas possible, sur la base du dossier, de compléter ou de rectifier l'état de fait, il n'y a d'autre solution en l'espèce que d'annuler le jugement et de renvoyer la cause en première instance (art. 448 al. 2 CPP; Besse-Matile/Abrevanel, Aperçu de

jurisprudence sur les voies de recours à la Cour de cassation pénale du Tribunal cantonal vaudois, JT 1989 III 98, pp. 108 à 110).

E. 3

En définitive, le recours doit être admis et le jugement annulé, la cause étant renvoyée au Tribunal de police de l'arrondissement de La Côte pour nouvelle instruction et nouveau jugement (art. 448 al. 2 CPP). Les frais de seconde instance sont laissés à la charge de l'Etat (art. 450 al. 2 CPP).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.