

VD_FINDINFO AI 9/16 - 49/2016 vom 15. Februar 2016

VD Tribunal cantonal, 2016-02-15, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_AI_9_16_-_49_2016

FR: VD_FINDINFO AI 9/16 - 49/2016 du 15 février 2016

IT: VD_FINDINFO AI 9/16 - 49/2016 del 15 febbraio 2016

Regeste

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, RADIATION DU RÔLE | 27 al. 4 LPA-VD, 27 al. 5 LPA-VD, 82 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 15.02.2016 AI 9/16 - 49/2016

RETRAIT{VOIE DE DROIT}, RADIATION DU RÔLE | 27 al. 4 LPA-VD, 27 al. 5 LPA-VD, 82 LPA-VD, 94 al. 1 let. c LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL AI 9/16 - 49/2016 ZD16.002160 COUR DES ASSURANCES SOCIALES _____ Arrêt du 15 février

2016 _____ Composition : M. Métral , juge unique Greffière
: Mme Preti ***** Cause pendante entre : I. _____ , à Lausanne, recourante, et Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud , à Vevey, intimé.

_____ Art. 82 al. 2 et 94 al. 1 let. c LPA-VD C o n s i d é r a n t e n f a i t e t e n d r o i t : que le 14 janvier 2016, la doctoresse Q. _____ s'est adressée à l'Office de l'assurance-invalidité du canton de Vaud (ci-après : l'OAI) et à la Cour des assurances sociales du Tribunal cantonal en exposant faire recours contre une décision du 22 décembre 2015 de l'OAI concernant I. _____, dont elle était pédiatre traitant, qu'elle exposait avoir nouvellement diagnostiqué chez sa patiente une neuro-dégénérescence avec accumulation de fer dans le cerveau et qu'elle souhaitait par sa lettre sauvegarder le délai de recours, étant toutefois précisé qu'il conviendrait plus probablement que l'OAI en tienne compte comme d'une nouvelle annonce de diagnostic, que le 18 janvier 2016, le tribunal a invité la doctoresse Q. _____ à produire une procuration ou à faire contresigner le recours par une personne pouvant représenter I. _____, dans un délai échéant le 28 janvier 2016, étant précisé qu'à défaut, il ne pourrait pas entrer en matière sur le recours, que le 19 janvier 2016, la doctoresse Q. _____ a écrit au tribunal que I. _____ recevrait prochainement une nouvelle décision de l'OAI à la suite du nouveau diagnostic posé, de sorte qu'elle attendrait cette nouvelle décision et déclarait « annuler le recours », que selon l'art. 27 al. 4 et 5 LPA-VD (loi cantonale vaudoise du 28 octobre 2008 sur la procédure administrative ; RSV 173.36), l'autorité renvoie à leurs auteurs les écrits qui ne remplissent pas les conditions de forme posées par la loi et leur impartit un bref délai pour les corriger en les avertissant qu'à défaut, l'acte en question sera réputé retiré, qu'en l'espèce, la doctoresse Q. _____ n'a pas produit de procuration établissant son pouvoir de représenter I. _____ en procédure, dans le délai qui lui était impartit à cet effet, qu'elle a par ailleurs expressément retiré le recours déposé le 14 janvier 2016, par acte du 19 janvier 2016, qu'il convient par conséquent de radier la cause du rôle, sans frais ni dépens, selon la procédure prévue par les art. 82 al. 2 et 94 al. 1 let. c LPA-VD. Par ces motifs, le juge unique prononce : I. La cause est rayée du rôle par suite de retrait du recours. II. Il n'est pas perçu

de frais judiciaires ni alloué de dépens. Le juge unique : La greffière : Du L'arrêt qui précède est notifié à : ■ I. _____, ■ Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud, ■ Office fédéral des assurances sociales, par l'envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.