

## **VD\_FINDINFO AI 30/22- 296/2022 vom 5. Oktober 2022**

VD Tribunal cantonal, 2022-10-05, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_AI\\_30\\_22-\\_296\\_2022](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_AI_30_22-_296_2022)

FR: VD\_FINDINFO AI 30/22- 296/2022 du 5 octobre 2022

IT: VD\_FINDINFO AI 30/22- 296/2022 del 5 ottobre 2022

### **Regeste**

AFFECTION OCULAIRE, AFFECTION PSYCHIQUE, MAXIME INQUISITOIRE, EXPERTISE, EXPERTISE MÉDICALE, EXPERTISE ORDONNÉE PAR L'ADMINISTRATION, FORCE PROBANTE, DROIT TRANSITOIRE | 43 LPGA, 44 LPGA, 61 let. c LPGA

### **Erwägungen**

#### **E. 9**

a) Sur le vu de ce qui précède, le recours doit être admis et la décision entreprise annulée. b) La procédure de recours en matière de contestations portant sur l'octroi ou le refus de prestations de l'assurance-invalidité est soumise à des frais de justice (art. 69 al. 1 bis LAI). Il convient de les fixer à 600 fr. et de les mettre à la charge de l'OAI, vu l'issue du litige. c) La recourante obtient gain de cause et a droit à une indemnité de dépens à titre de participation aux honoraires de son conseil (art. 61 let. g LPGA). Il convient d'arrêter cette indemnité à 3'000 fr., débours et TVA compris (art. 10 et 11 TFJDA [tarif du 28 avril 2015 des frais judiciaires et des dépens en matière administrative ; BLV 173.36.5.1]), et de la mettre à la charge de l'intimé.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.