

# VD\_FINDINFO AI 174/18 - 35/2019 vom 11. Februar 2019

VD Tribunal cantonal, 2019-02-11, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_AI\\_174\\_18\\_-\\_35\\_2019](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_AI_174_18_-_35_2019)

FR: VD\_FINDINFO AI 174/18 - 35/2019 du 11 février 2019

IT: VD\_FINDINFO AI 174/18 - 35/2019 del 11 febbraio 2019

## Regeste

AFFECTION PSYCHIQUE, TROUBLE SOMATOFORME DOULOUREUX, EXCLUSION{EN GENERAL}, EXPERTISE MÉDICALE, DÉPRESSION | 28 al. 1 LAI, 29 al. 1 LAI, 4 al. 1 LAI, 43 LPGA, 44 LPGA, 6 LPGA, 61 let. c LPGA, 7 LPGA, 8 LPGA

## Erwägungen

### E. 7

a) Le juge cantonal qui estime que les faits ne sont pas suffisamment élucidés a en principe le choix entre deux solutions: soit renvoyer la cause à l'assureur pour complément d'instruction, soit procéder lui-même à une telle instruction complémentaire. Un renvoi à l'administration est en principe justifié lorsqu'il s'agit de trancher une question qui n'a jusqu'alors fait l'objet d'aucun éclaircissement, ou lorsqu'il s'agit d'obtenir une clarification, une précision ou un complément quant à l'avis des experts interpellés par l'autorité administrative ; a contrario, une expertise judiciaire s'impose lorsque les données recueillies par l'administration en cours d'instruction ne revêtent pas une valeur probante suffisante sur des points décisifs (ATF 137 V 210 consid. 4.4.1.4 et 4.4.1.5). b) En l'espèce, il ressort des considérants qui précèdent que l'instruction menée par l'intimé, soit en particulier le volet psychique du rapport d'expertise de la Clinique E. \_\_\_\_\_ du 22 mars 2017, est partiellement lacunaire (cf. consid. 6c supra ), ce dont l'intimé devait se rendre compte au moment où il a statué. Le dossier ne permet pas à la Cour de céans de se prononcer en connaissance de cause. Il convient par conséquent de renvoyer la cause à cette autorité pour une nouvelle expertise psychiatrique, dès lors que c'est à elle qu'il incombe en premier lieu d'instruire, conformément au principe inquisitoire qui régit la procédure dans le domaine des assurances sociales (art. 43 al. 1 LPGA). La cause étant renvoyée à l'intimé, il est prématuré de se prononcer sur la rente réclamée.

### E. 8

a) En définitive, le recours doit être admis et la décision attaquée annulée, la cause étant renvoyée à l'intimé pour complément d'instruction dans le sens des considérants, puis nouvelle décision. b) En dérogation à l'art. 61 let. a LPGA, la procédure de recours en matière de contestations portant sur l'octroi ou le refus de prestations de l'AI devant le tribunal cantonal des assurances est soumise à des frais judiciaires (art. 69 al. 1 bis LAI). En l'espèce, il convient d'arrêter les frais judiciaires à 400 fr. et de les mettre à charge de l'intimé, qui succombe. c) Le recourant, qui obtient gain de cause avec l'assistance d'un mandataire professionnel, a droit à des dépens, dont le montant doit être déterminé d'après l'importance et la complexité du litige (art. 61 let. g LPGA ; art. 10 et 11 TFJDA [tarif du 28 avril 2015 des frais judiciaires et des dépens en matière administrative ; RSV 173.36.5.1]). En l'espèce, les dépens sont arrêtés à 2'700 fr., TVA comprise, à la charge de l'intimé qui succombe (art. 55 al. 2 et 56 al. 2 LPA-VD). Ils couvrent le montant de la liste

des opérations produite par le conseil d'office du recourant en date du 5 décembre 2018, de telle sorte qu'aucune indemnité n'est due au titre de l'assistance judiciaire accordée par décision du 19 février 2018.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.