

# VD\_FINDINFO AI 16/11 - 282/2011 vom 31. Mai 2011

VD Tribunal cantonal, 2011-05-31, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd\\_findinfo\\_AI\\_16\\_11\\_-\\_282\\_2011](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_AI_16_11_-_282_2011)

FR: VD\_FINDINFO AI 16/11 - 282/2011 du 31 mai 2011

IT: VD\_FINDINFO AI 16/11 - 282/2011 del 31 maggio 2011

## Regeste

CONSTATATION DES FAITS, RENTE D'INVALIDITÉ, DÉCISION DE RENVOI, MESURE D'INSTRUCTION{ASSURANCE SOCIALE} | 43 al. 1 LPGA, 82 LPA-VD, 98 let. b LPA-VD

## Volltext

Vaud Tribunal cantonal Cour des assurances sociales 31.05.2011 AI 16/11 - 282/2011

CONSTATATION DES FAITS, RENTE D'INVALIDITÉ, DÉCISION DE RENVOI, MESURE D'INSTRUCTION{ASSURANCE SOCIALE} | 43 al. 1 LPGA, 82 LPA-VD, 98 let. b LPA-VD

TRIBUNAL CANTONAL AI 16/11 - 282/2011 COUR DES ASSURANCES SOCIALES

Arrêt du 31 mai 2011

\_\_\_\_\_ Présidence de Mme Brélaz Braillard Juges : Mmes  
Thalmann et Röthenbacher Greffier : Mme Matile \*\*\*\*\* Cause pendante entre :  
J. \_\_\_\_\_, à Lavigny, recourante, représentée par Me Jean-Marie Agier, avocat auprès du  
Service juridique de la Fédération suisse de l'intégration des handicapés, à Lausanne, et  
Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud, à Vevey, intimé.

\_\_\_\_\_ Art. 43 al. 1 LPGA; 82 LPA-VD et 98 let. b LPA-VD Vu les décisions  
de l'Office de l'assurance-invalidité pour le canton de Vaud (ci-après: OAI) du 9 décembre  
2010, admettant le droit de J. \_\_\_\_\_ (ci-après: la recourante) à une rente entière  
d'invalidité à partir du 1<sup>er</sup> novembre 2007 jusqu'au 31 décembre 2007, respectivement du  
1<sup>er</sup> janvier 2008 jusqu'au 29 février 2008, vu le recours formé le 13 janvier 2011 contre ces  
décisions par J. \_\_\_\_\_, représentée par Me Jean-Marie Agier, avocat auprès  
d'Intégration Handicap, concluant à l'annulation des deux décisions du 9 décembre 2010 et  
au renvoi du dossier à l'OAI, afin que ce dernier l'instruise de manière complète, vu l'avis  
du Service médical régional AI (ci-après: SMR) du 13 mai 2011, admettant ne pas pouvoir  
affirmer, en l'état du dossier, que «l'exigibilité était complète» et que, dans ces conditions,  
une expertise orthopédique était effectivement indiquée, vu la réponse de l'OAI du 19 mai  
2011, déclarant se rallier à cette appréciation et proposant la mise en œuvre d'une expertise  
orthopédique, vu les pièces du dossier ; attendu que, déposé en temps utile, compte tenu des  
féries de fin d'année, le recours est également recevable en la forme (art. 60 al. I et 61 let. b  
LPGA [loi fédérale du 6 octobre 2000 sur la partie générale du droit des assurances  
sociales, RS 830.1]), qu'aux termes de l'art. 82 LPA-VD (loi cantonale vaudoise du 28  
octobre 2008 sur la procédure administrative, RSV 173.36), l'autorité peut renoncer à  
l'échange d'écritures ou, après celui-ci, à toute autre mesure d'instruction, lorsque le  
recours paraît manifestement irrecevable, bien ou mal fondé (al. 1), rendant dans ces cas à  
bref délai une décision d'irrecevabilité, d'admission ou de rejet, sommairement motivée (al.  
2), que sur la base de l'avis médical du SMR du 13 mai 2011, l'OAI admet, dans sa réponse

du 19 mai 2011, devoir procéder à des mesures d’instruction complémentaires et propose la mise en place d’une expertise orthopédique, qu’il convient dès lors d’admettre, à l’instar de la recourante, que l’OAI n’a pas pris toutes les mesures nécessaires à l’établissement des faits pertinents, conformément à l’art 43 al. 1 LPGA, que le recours, qui tend à l’annulation des décisions du 9 décembre 2010 et au renvoi de la cause à l’autorité inférieure pour complément d’instruction, sous forme de mise en oeuvre d’une expertise médicale, s’avère ainsi manifestement bien fondé, que les décisions du 9 décembre 2010, en tant qu’elles dénie le droit de J. \_\_\_\_\_ à une rente après le 29 février 2008, doivent en conséquence être annulées et la cause renvoyée à l’OAI pour complément d’instruction sur le plan médical; attendu que la recourante, qui a été mise au bénéfice de l’assistance judiciaire, obtient gain de cause avec le concours d’un mandataire professionnel, qu’elle a dès lors droit à une indemnité à titre de dépens (art. 61 let. g LPGA; art. 55 al. 1 LPA-VD), dont il convient d’arrêter le montant, à ce stade de la procédure, à 1'500 fr. à la charge de l’OAI (art. 55 al. 2 LPA-VD), qu’il n’y a pas lieu de percevoir d’émolument judiciaire à la charge de l’intimé qui succombe (art. 52 al. 1 LPA-VD). Par ces motifs, la Cour des assurances sociales prononce : I. Le recours est admis. II. Les décisions rendues le 9 décembre 2010 de l’Office de l’assurance-invalidité pour le canton de Vaud, en tant qu’elles dénie le droit de J. \_\_\_\_\_ à une rente après le 29 février 2008, sont annulées. III. La cause est renvoyée à l’Office de l’assurance-invalidité pour le canton de Vaud pour complément d’instruction sur le plan médical. IV. L’Office de l’assurance-invalidité pour le canton de Vaud versera à J. \_\_\_\_\_ un montant de 1'500 fr. (mille cinq cents francs) à titre de dépens. V. Il n’est pas perçu de frais de justice. Le président : La greffière : Du L’arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié à : ■ Me Jean-Marie Agier, avocat (pour J. \_\_\_\_\_), ■ Office de l’assurance-invalidité pour le canton de Vaud, - Office fédéral des assurances sociales, par l’envoi de photocopies. Le présent arrêt peut faire l’objet d’un recours en matière de droit public devant le Tribunal fédéral au sens des art. 82 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral ; RS 173.110), cas échéant d’un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerne) dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). La greffière :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.