

VD_FINDINFO 35/2011 vom 5. Januar 2012

VD Tribunal cantonal, 2012-01-05, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vd_findinfo_35_2011

FR: VD_FINDINFO 35/2011 du 5 janvier 2012

IT: VD_FINDINFO 35/2011 del 5 gennaio 2012

Regeste

RÉCUSATION | 47 al. 1 let. d CPC (CH), 48 CPC (CH), 8a al. 3 CDPJ, 8b al. 4 CDPJ

Volltext

Waadtland Tribunal cantonal Cour administrative 03.01.2012 35/2011 Vaud Tribunal cantonal Cour administrative 03.01.2012 35/2011 Vaud Tribunal cantonal Cour administrative 03.01.2012 35/2011

RÉCUSATION | 47 al. 1 let. d CPC (CH), 48 CPC (CH), 8a al. 3 CDPJ, 8b al. 4 CDPJ

TRIBUNAL CANTONAL 35/2011 COUR ADMINISTRATIVE

_____ RECUSATION CIVILE Séance du 5 janvier 2012

_____ Présidence de Mme Epard , présidente Juges :

MM. Meylan et Michellod Greffier : M. Intignano ***** Art. 47 let. f et 48 CPC; art. 8a al. 3 et 8a al. 4 CDPJ Vu la requête de conciliation déposée le 22 décembre 2011 par le F. _____ à l'encontre de X. _____ Sàrl par-devant le Tribunal d'arrondissement de La Côte, vu la demande déposée le 27 décembre 2011 par le Premier président du Tribunal d'arrondissement de La Côte tendant à la récusation de cette autorité en corps, vu les pièces au dossier; attendu que la cour de céans est compétente pour statuer sur la demande de récusation du 27 décembre 2011 en vertu des art. 8a al. 3 CDPJ (Code de droit judiciaire privé vaudois du 12 janvier 2010; RSV 211.02) et 6 al. 1 let. a ROTC (Règlement organique du Tribunal cantonal du 13 novembre 2007; RSV 173.31.1), que la demande satisfait aux exigences de fond et de forme, qu'elle est ainsi recevable; attendu que le F. _____ est constitué en la forme d'une société simple, que H. _____ et T. _____ en sont les associés, que H. _____ est le fils de [...], actuellement juge assesseur du Tribunal d'arrondissement de La Côte, que le Premier président considère que ce fait constitue un motif de récusation en corps des magistrats de son office, qu'à teneur de l'art. 47 al. 1 let. f CPC (Code de procédure civile suisse du 19 décembre 2008; RS 272), les magistrats et fonctionnaires judiciaires se récusent lorsqu'ils pourraient être prévenus, notamment en raison d'un rapport d'amitié ou d'inimitié avec une partie ou son représentant, que la récusation d'un juge ou d'un tribunal ne doit pas être autorisée à la légère, mais uniquement pour des motifs sérieux, la récusation devant demeurer l'exception (ATF 116 Ia 14 c. 4, trad. et rés. au JT 1991 IV 157; ATF 115 IA 172 c. 3), que la garantie du juge impartial, qui découle des art. 30 al. 1 er de la Constitution fédérale de la Confédération suisse du 18 avril 1999 (RS 101) et 6 §1 de la Convention du 4 novembre 1950 de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (RS 0.101), s'oppose à ce que des circonstances extérieures au procès puissent influencer le jugement d'une manière qui ne serait pas objective, en faveur ou au préjudice d'une partie (TF 1B_35/2010 du 18 mars 2010 c. 2.1; ATF 131 I 24 c. 1.1), qu'en la matière, même les apparences peuvent revêtir de l'importance, pour autant qu'elles fassent redouter une attitude partielle du ou des magistrats

(ATF 134 I 20 c. 4.2), qu'elles soient objectives et résultent de faits déterminés (ATF 131 I 24 c. 1.1; ATF 124 I 121 c. 3a, JT 1999 I 159 ; ATF 115 IA 172 c. 3), qu'en l'espèce, la fonction de juge assesseur de [...] au sein du Tribunal d'arrondissement de La Côte implique qu'il a eu des contacts réguliers et professionnels avec les membres formant cette autorité, qu'il est possible qu'un rapport d'amitié ou d'inimitié ait pu naître de ses relations professionnelles entre [...] et les autres magistrats composant cet office (CA 17/2011; CA 18/2011, CA 30/2011), qu'il est par ailleurs lui-même investi d'un pouvoir décisionnel dans le cadre de sa fonction, qu'afin de garantir l'impartialité de l'autorité appelée à traiter de la cause opposant H. _____ notamment à X. _____ Sàrl, la demande de récusation présentée par le premier Président doit être admise, que dans un tel cas, la cause doit être transmise, dans l'état où elle se trouve, à une autre juridiction ayant les mêmes compétences (art. 8b al. 4 CDPJ), qu'il convient dès lors de désigner le Tribunal d'arrondissement de Lausanne; attendu que la présente décision est rendue sans frais, ni dépens. Par ces motifs, la Cour administrative du Tribunal cantonal, statuant à huis clos prononce : I. La demande de récusation présentée le 27 décembre 2011 par le Tribunal d'arrondissement de La Côte est admise. II. La cause est transmise, dans l'état où elle se trouve, au Tribunal d'arrondissement de Lausanne. III. L'arrêt est rendu sans frais, ni dépens. IV. L'arrêt est exécutoire. La présidente : Le greffier : Du L'arrêt qui précède, dont la rédaction a été approuvée à huis clos, est notifié en expédition complète, par l'envoi de photocopies, à : ■ M. le Premier président du Tribunal d'arrondissement de La Côte, à Nyon, - M. P.-Y. Zürcher, agent d'affaires breveté, pour le F. _____. Le présent arrêt peut faire l'objet d'un recours en matière civile devant le Tribunal fédéral au sens des art. 72 ss LTF (loi du 17 juin 2005 sur le Tribunal fédéral – RS 173.110), cas échéant d'un recours constitutionnel subsidiaire au sens des art. 113 ss LTF. Ces recours doivent être déposés devant le Tribunal fédéral dans les trente jours qui suivent la présente notification (art. 100 al. 1 LTF). Cet arrêt est communiqué, par l'envoi de photocopies, à : ■ Me Christophe Savoy, avocat, pour X. _____ Sàrl, - M. le Premier président du Tribunal d'arrondissement de Lausanne, à Lausanne. Le greffier :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.