

# **UBI b.532 vom 30. Juni 2006**

UBI, 2006-06-30, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ubi\\_b.532](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ubi_b.532)

FR: UBI b.532 du 30 juin 2006

IT: UBI b.532 del 30 giugno 2006

## **Erwägungen**

### **E. 1**

Die Eingabe wurde zusammen mit dem Ombudsbericht fristgerecht eingereicht und ist hinreichend begründet (Art. 62 Abs. 1 und 2 RTVG).

#### **E. 1.1**

Art. 63 RTVG umschreibt die Beschwerdebefugnis. Zur Beschwerde ist u.a. legitimiert, wer im Beanstandungsverfahren vor der Ombudsstelle beteiligt war, mindestens 18 Jahre alt ist, über das Schweizerbürgerrecht oder als Ausländer über eine Niederlassungs- oder Aufenthaltsbewilligung verfügt und eine Beschwerde einreicht, die von mindestens 20 weiteren Personen unterzeichnet ist, die ebenfalls zur Beschwerdeführung legitimiert wären, wenn sie selber an die Ombudsstelle gelangt wären (Art. 63 Abs. 1 Bst. a RTVG; sogenannte Popularbeschwerde). Da der Beschwerdeführer die genannten Anforderungen erfüllt, ist auf seine Beschwerde grundsätzlich einzutreten.

#### **E. 1.2**

Nicht eingetreten werden kann auf die Beschwerde, soweit der Beschwerdeführer eine Verletzung der Pornographiebestimmung von Art. 197 StGB geltend macht. Gemäss Art. 65 Abs. 1 RTVG hat die UBI festzustellen, ob Programmbestimmungen einschlägiger internationaler Übereinkommen, des RTVG, der Radio- und Fernsehverordnung oder der Konzession verletzt worden sind. Bei strafrechtlichen Bestimmungen ist der entsprechende Verfahrensweg zu verfolgen (Art. 64 Abs. 3 RTVG). An einer programmrechtlichen Beurteilung besteht unabhängig von anderen Rechtsbehelfen aber ohnehin ein öffentliches Interesse, da entsprechende Werbespots auch von anderen Veranstaltern ausgestrahlt werden und die Frage der programmrechtlichen Zulässigkeit und damit auch die Verantwortlichkeit der Veranstalter einer Klärung bedürfen. Pornographische Inhalte werden im Übrigen durch die Bestimmung im StGB nicht ausschliessend im Sinne einer Lex specialis geregelt. Der Beschwerdeführer macht denn auch explizit eine Gefährdung der öffentlichen Sittlichkeit gemäss Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG geltend.

#### **E. 1.3**

Die Beschwerdegegnerin macht geltend, in der Eingabe fehle ein Antrag bzw. ein konkretes Rechtsbegehren. Dies ändert nichts an der formellen Zulässigkeit der Beschwerde. Erfüllt eine Programmbeschwerde die Eintretensvoraussetzungen gemäss Art. 62 und 63 RTVG ergeben sich die für die UBI zu prüfenden Rechtsfragen ohne weiteres aus Art. 65 Abs. 1 RTVG. Demnach hat sie festzustellen, ob Programmbestimmungen einschlägiger internationaler Übereinkommen, des RTVG, der Radio- und Fernsehverordnung oder der Konzession durch die beanstandete Sendung

- 4 - verletzt worden sind.

#### **E. 1.4**

Das Verfahren vor der UBI ist grundsätzlich kostenlos, mutwillige Beschwerden ausgenommen (Art. 66 RTVG). Eine Parteientschädigung kann in keinem Fall auferlegt werden.

#### **E. 1.5**

Vorliegend handelt es sich um eine Zeitraumbeschwerde. Anfechtungsobjekt sind mehrere Ausstrahlungen von "Lovers TV". Im Rahmen einer Zeitraumbeschwerde kann ein Beschwerdeführer mehrere Sendungen gleichzeitig beanstanden (BGE 123 II 115 E. 3a S. 121 ["Zischtigsclub", "Arena" u.a.]). Gemäss Art. 60 Abs. 1 RTVG können dabei Sendungen beanstandet werden, welche nicht länger als drei Monate vor der letzten beanstandeten Sendung zurückliegen. Zusätzlich müssen diese Sendungen in einem thematischen Zusammenhang stehen. Die vom Beschwerdeführer beispielhaft genannten Ausgaben von "Lovers TV" (18. Februar 2006, 21. Februar 2006, 24. Februar 2006, 27. Februar 2006, 1. März 2006, 3. März 2006, 4. März 2006) erfüllen die Voraussetzungen für eine Zeitraumbeschwerde.

#### **E. 2**

Die Beanstandung definiert das Anfechtungsobjekt und begrenzt insofern die Prüfungsbefugnis der UBI. Diese ist bei der Prüfung des anwendbaren Rechts frei und nicht an die Vorbringen der Parteien gebunden (BGE 121 II 29 E. 2a S. 31 ["Mansour – Tod auf dem Schulhof"]).

#### **E. 3**

Der redaktionelle Programmteil von "Lovers TV" besteht hauptsächlich aus Sequenzen mit erotischen Darstellungen, die in diversen Rubriken ausgestrahlt werden ("Erotic Magazine", "Erotic Movies", "Erotic Highlights", "Erotic Amateurs") und an Musikvideoclips erinnern. Hauptsächlich nackte Frauen, teilweise zusammen mit einem Partner oder Partnerin, zeigen sich in gewollt lustvollen Posen und Szenen. Teilweise handelt es sich um Ausschnitte aus Filmen. Dialoge gibt es keine. Die Sequenzen werden durch elektronische Instrumentalmusik bzw. Popmusik untermalt. Die Bilder sind oben und unten durch einen blauen Streifen getrennt. Während oben auf dem Bildschirm das Logo der Sendung prangt und die Bezeichnung der jeweiligen Rubrik eingeblendet ist, erscheint im unteren Teil des Bildschirms ein Lauftext. Es handelt sich dabei insbesondere um Hinweise auf Chats und Teletextseiten sowie auf die Titel der ausgestrahlten Filmausschnitte. In diesen Lauftexten finden sich aber auch Hinweise für das Herunterladen von Pornovideos auf das Handy und den Zugang zu Porno-Portalen. Zusätzlich gibt es in "Lovers TV" eine Rubrik für erotische Kontakte ("Lovers Date").

#### **E. 3.1**

Die Werbeblöcke im Rahmen von "Lovers TV" werden jeweils eingeleitet durch den Hinweis, dass der Inhalt der folgenden Werbespots für Jugendliche unter 16 Jahren ungeeignet ist. Entsprechende warnende Hinweise

- 5 - gibt es überdies jeweils auch zu Beginn des eigentlichen Programmteils von "Lovers TV". Vor der Ausstrahlung der Werbeblöcke erfolgt zusätzlich noch die Texteinblendung "Werbung".

### **E. 3.2**

Im Rahmen eines Werbeblocks werden in der Regel vorwiegend kurze, weniger als zehn Sekunden dauernde Spots ausgestrahlt. Sie betreffen erotische Zeitschriften und Clubs, Telefonsex, Kontakt- und Flirtadressen, Sex-Chats und vor allem auch Angebote, welche das Herunterladen von bestimmten Videos und entsprechenden Photos auf das Handy anpreisen. Es handelt sich dabei vorwiegend um Videos mit offensichtlich pornographischen Inhalten ("Porno-Heidi", "Handy Porno Kino", "Porno Peep Show", "MMS-Porno-Abo", "Best of US Pornos").

### **E. 3.3**

In den Spots, welche zum Herunterladen von Pornovideos und entsprechenden Photos auf das Handy werben, werden regelmässig die zu wählende SMS-Nummer, das einschlägige Kennwort, der Preis (SMS/MMS) sowie die Alterslimite (ab 18 Jahren) eingeblendet und Ausschnitte aus den Videos in übergrossen Handydisplays gezeigt. Überblendungen verdecken dabei primäre Geschlechtsteile und gewisse explizite Sexpraktiken. Teilweise beinhalten die Spots auch kurze, in kruder Weise gehaltene werbende Aussagen ("Harder than Hardcore") sowie eingeblendete Hinweise zu den Videos und entsprechende Begleitgeräusche (Stöhnen).

### **E. 3.4**

Der Beschwerdeführer beanstandet primär die Werbespots zum Herunterladen von Pornovideos auf das Handy, die er als unsittlich und primitiv erachtet. Sie würden sich vorab an Jugendliche wenden. Der Beschwerdeführer macht eine Gefährdung der öffentlichen Sittlichkeit im Sinne von Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG geltend. Zusätzlich rügt er, dass im Sinne von Art. 18 Abs. 1 RTVG Werbung und Programm nicht deutlich voneinander getrennt würden.

## **E. 4**

Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG erklärt u.a. Sendungen als unzulässig, welche die öffentliche Sittlichkeit gefährden. Der Begriff der "unsittlichen Sendung" ist weit zu fassen. Die Bestimmung bezweckt neben der Wahrung des Sittlichkeitsgefühls in geschlechtlichen Dingen den Schutz grundlegender kultureller Werte, wozu insbesondere auch die Menschenwürde und der Jugendschutz zählen (vgl. dazu UBI-Entscheid b. 380 vom 23. April 1999 ["24 Minuten mit Cleo"], veröffentlicht in *medialex* 3/99, S. 179ff.).

### **E. 4.1**

Die UBI hat bei der Beurteilung einer Sendung im Hinblick auf die Vereinbarkeit mit der Bestimmung über die Gefährdung der öffentlichen Sittlichkeit (Art. 6 Abs. 1, 2. Satz RTVG) den gesellschaftlichen Änderungen bezüglich des Sittlichkeitsgefühls in geschlechtlichen Dingen Rechnung zu tragen. Im Rahmen ihrer Rechtsprechung hat sie denn auch die Ausstrah-

- lung eines Dokumentarfilms über eine Pornodarstellerin (UBI-Entscheid vom 15. März 2002 ["The Annabel Chang Story"], einer Homosexuellen-Soap mit erotischen Szenen (UBI-Entscheid b. 417 vom 20. Oktober 2000 ["Queer as Folk"]), von Männer-Striptease (UBI-Entscheid b. 360 vom 27. Februar 1998 ["Ventil"]) oder einer Reihe von erotischen Filmen mit den Programmbestimmungen als vereinbar erklärt (siehe Zusammenfassung bei Gabriel Boinay, *La contestation des émissions de la radio et de la télévision*, Porrentruy 1996, Rz. 83).

#### **E. 4.2**

Programmrechtlich entscheidend ist dabei, dass Darstellungen mit sexuellen Inhalten nicht als Selbstzweck dienen oder Menschen zu Unterhaltungszwecken zum Objekt voyeuristischer Neigungen entwürdigen. Zusätzlich ist durch eine geeignete Ausstrahlungszeit und gegebenenfalls eine Warnung bzw. eine entsprechende Anmoderation dem Jugendschutz Rechnung zu tragen. Sendungen mit primär erotischen Inhalten sind gemäss UBI-Rechtsprechung nach 23 Uhr auszustrahlen (vgl. UBI-Entscheid b. 380 vom 23. April 1999 ["24 Minuten mit Cleo"]). Eine Verpflichtung zur Verwendung von akustischen Zeichen oder optischen Mitteln zur Kennzeichnung von jugendgefährdenden Ausstrahlungen besteht in der Schweiz im Gegensatz zum Fernsehrecht in der Europäischen Union dagegen nicht (Art. 22 Abs. 3 der Richtlinie "Fernsehen ohne Grenzen", 89/522/EWG, geändert und ergänzt durch Richtlinie 97/36/EG).

#### **E. 4.3**

Die Rechtsprechung der UBI zur Tragweite des Jugendschutzes zu Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG deckt sich hinsichtlich der Ausstrahlungszeit mit Art.

#### **E. 4.4**

Das revidierte RTVG vom 24. März 2006 (BBl 2006, S. 3587ff.), welches voraussichtlich 2007 in Kraft treten wird, regelt den Jugendschutz in Art. 5. Danach haben Programmveranstalter durch die Wahl der Sendezeit oder sonstige Massnahmen dafür zu sorgen, dass Minderjährige nicht mit Sendungen konfrontiert werden, welche ihre körperliche, geistig-seelische, sittliche oder soziale Entwicklung gefährden. Es wurde damit eine Anpassung an die Regelung des EÜGF eingebaut, welche an die Sendezeit anknüpft, so wie die UBI sie den Programmveranstaltern bereits heute präzisgemäss auferlegt. Der Gesetzgeber wollte aber in Anlehnung an die

- 7 - EU-Fernsehrichtlinie einen umfassenderen Ansatz als die Sendezeit für den Jugendschutz und räumte dem Bundesrat deshalb in Art. 5 des neuen RTVG die Kompetenz ein, weitere geeignete Vorkehrungen vorzuschreiben (BBl 2003, S. 1670). Damit wird auch den neuen technischen Möglichkeiten zum zeitverschobenen Fernsehkonsum Rechnung getragen.

#### **E. 4.5**

Die Bestimmung über die öffentliche Sittlichkeit im RTVG ist allgemeiner Natur. Sie ist sowohl für redaktionelle Sendungen wie für Werbespots anwendbar (VPB 68/2004, Nr. 28, E. 2.3, S. 317 ["Werbespot der Schweizerischen Flüchtlingshilfe"]). Für Werbespots bestehen weder im RTVG noch in der Radio- und Fernsehverordnung (RTVV; SR 784.401) spezifische Bestimmungen über die Sittlichkeit. Art. 15 Abs. 1 Bst. e RTVV verbietet zusätzlich Werbung, "die sich die natürliche Leichtgläubigkeit der Kinder oder den Mangel an Erfahrung bei Jugendlichen zunutze macht oder ihr Anhänglichkeitsgefühl missbraucht" (siehe dazu UBI-Entscheid b. 487 vom 14. März 2004, E. 5.4 ["spot pubblicitario dello Studio E."]; vgl. auch die etwas umfassendere Bestimmung in Art. 13 des neuen RTVG vom 24. März 2006).

5. Die bisherige Rechtsprechung der UBI beschränkt sich auf Sendungen mit erotischen Inhalten. Im Vergleich zu diesen ist bei pornographischen Darstellungen der sexuelle Charakter deutlicher, direkter, primitiver und ausschliesslicher. Sexuelle Praktiken werden

explizit, grob und meist in bewusster Hervorhebung der Geschlechtsteile gezeigt. Die aufdringliche Betonung des sexuellen Aktes klammert alle sonstigen zwischenmenschlichen Bindungen weitgehend aus (siehe vergleichend auch die Ausführungen des Bundesgerichts zum strafrechtlichen Pornographiebegriff, BGE 128 IV 260 E. 2.1 S. 262). Pornographische Darstellungen zielen vorab auf das lüsterne Interesse des Publikums an sexuellen Praktiken. Sie stellen damit regelmässig auch unsittliche Sendungen gemäss Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG dar, weil das Zeigen von sexuellen Akten in diversen Spielformen als Selbstzweck dient. Überdies werden die Protagonistinnen und Protagonisten zu Unterhaltungszwecken zum Objekt voyeuristischer Neigungen entwürdigt. Der programmrechtswidrige Charakter von pornographischen Darstellungen kann daher auch nicht durch eine Ausstrahlungszeit nach 23 Uhr oder später und durch warnende Hinweise geheilt werden.

5.1 Während die im redaktionellen Teil von "Lovers TV" ausgestrahlten Sequenzen noch als solche von erotischer Natur eingestuft werden können, handelt es sich bei den beanstandeten Spots für das Herunterladen von Pornovideos auf das Handy um solche mit pornographischen bzw. im Sinne des RTVG unsittlichen Inhalten. Die in den Spots gezeigten Ausschnitte der Videos verdecken zwar die primären Geschlechtsteile. Dies ändert allerdings nichts am pornographischen und damit unsittlichen Charakter der beworbenen Produkte bzw. Dienstleistungen. Der pornographi-

- sche Inhalt der Videos ist für das Publikum auch ohne weiteres erkennbar. Zahlreiche Titel der herunterladbaren Videos ("Porno-Heidi", "Handy Porno Kino", "Porno Peep Show", "MMS-Porno-Abo", "Best of US Pornos") wie auch zusätzliche werbende Aussagen (z.B. "20 Girls, 500 Boys und 3 Liter Sperma") und eingeblendete Hinweise zu der angebotenen Palette von homo- und heterosexuellen Praktiken lassen am "Hardcore"-Inhalt der Videos keine Zweifel offen. Auffallend ist der hohe Anteil von Analsex und von Videos, in welchem junge Frauen auftreten, worauf regelmässig auch hingewiesen wird (z.B. "geile Schülerinnen ab 18", "natur-geile Girls", "echte Schoolgirl-Pornos"). Schon die kurzen Ausschnitte der beworbenen Videos in den beanstandeten Spots degradieren die Darstellerinnen und vereinzelt Darsteller überdies zu reinen Lustobjekten. Sie manifestieren die Art und Weise, wie in den beworbenen Videos Frauen und Männer gezeigt werden. Das eindimensionale, entwürdigende Bild der Sexualität wird quasi als Norm vermittelt. Das Argument der Beschwerdeführerin, die Darstellerinnen würden sich freiwillig präsentieren, damit überdurchschnittlich Geld verdienen und die Auftritte würde ihnen Karriereeröffnungen eröffnen, ist programmrechtlich nicht relevant. Die Vermittlung eines entwürdigenden Bildes als Norm und Alltäglichkeit und die damit einhergehende Abstumpfung und Anspruchshaltung stellt eine Gefährdung der öffentlichen Sittlichkeit im Sinne von Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG dar.

5.2 Star TV strahlt zwar "Lovers TV" und damit auch die beanstandeten Spots nach Mitternacht aus und blendet zudem vor der Ausstrahlung der Werbeblöcke jeweils eine klare Warnung für Jugendliche unter 16 Jahren ein. Die Werbung zum Herunterladen von Pornovideos auf das Handy richtet sich aber trotzdem vor allem aufgrund des Mediums (SMS bzw. MMS über das Handy) und der verwendeten Tonalität - Duzen, Tonfall - speziell auch an Jugendliche. In vielen Familien ist es heute überdies gang und gäbe, dass Jugendliche in ihren Zimmern über einen eigenen Fernsehapparat verfügen und die angebotenen Programme weitgehend unkontrolliert konsumieren können, was immer wann auch gesendet wird. Selbst Eltern, die verantwortungsbewusst Kontrollen vornehmen,

können den Zugang ihrer Kinder zu solchen Programmen nicht völlig unterbinden, wenn sie nicht gerade die ganze Nacht neben dem Fernseher Wache stehen wollen.

5.3 Das Herunterladen von Pornovideos auf die Handys von Jugendlichen ist in letzter Zeit in den Medien vermehrt diskutiert worden. Wohl mag es zu treffen, dass auch in Zeitungen und Zeitschriften Inserate gefunden werden, welche den Zugang dazu vermitteln.

Angesichts des engen Bezugs von Jugendlichen zu elektronischen Medien ist jedoch davon auszugehen, dass ein entsprechendes Programm, welches sie direkt zum Herunterladen von Pornovideos auf ihr Handy animiert, ungleich mehr Wirkung entfaltet. Durch das Menschen- und Sexualitätsbild, das ihnen in diesen Videos

- 9 - vermittelt wird, werden die Jugendlichen in ihrer noch unfertigen Entwicklung gefährdet und können sich und andern gegenüber eine problematische Anspruchshaltung in sexuellen Dingen entwickeln. Diese Gefahr wird durch den Gruppendruck unter Jugendlichen, die gerne mit besonders wüsten Downloads voreinander prahlen, um in der Gruppe zu bestehen, verstärkt. Man denke dabei nur an die Vorfälle, bei denen das Verprügeln anderer gefilmt und anschliessend zur gegenseitigen "Belustigung" vorgeführt wurde. Die von finanziellen Interessen geprägten Anbieter nutzen den Mangel an Erfahrung von Jugendlichen im Sinne von Art. 15 Abs. 1 Bst. e RTVV aus.

5.4 Die beanstandeten Spots gefährden insgesamt die öffentliche Sittlichkeit im Sinne von Art. 6 Abs. 1 2. Satz RTVG, indem sie unsittliche, entwürdigende und jugendgefährdende Inhalte verbreiten. Im Zusammenhang mit dem Jugendschutz verletzen sie zusätzlich Art. 15 Abs. 1 Bst. e RTVV.

6. Der Beschwerdeführer macht ebenfalls geltend, Programm und Werbung würden im Sinne von Art. 18 Abs. 1 RTVG vermischt. Die Werbung für das Herunterladen von Pornovideos auf das Handy werde durch Ausschnitte aus Sex- und Pornofilmen ummantelt, um die Zuschauenden zum Herunterladen von Pornovideos zu animieren.

6.1 Durch die bezahlte oder unbezahlte Werbung im eigentlichen Programmteil wird vorab die Transparenz und die freie Willens- und Meinungsbildung berührt, weshalb vorliegend die UBI zuständig ist. Die Frage, ob das Programm als Plattform für Werbung missbraucht und insofern das Gebot der Trennung vom Programmteil (Art. 18 Abs. 1 RTVG) verletzt wird, gehört grundsätzlich zu der ihr vorbehaltenen Programmbeurteilung (BGE 126 II 7 E. 3c S. 12 ["Verkehrsinformationen"]).

6.2 Im Rahmen der beanstandeten Ausstrahlungen von "Lovers TV" sind die Werbeblöcke durch optische Kennzeichen klar vom übrigen Programm getrennt. Der vom Beschwerdeführer hervorgehobene Umstand, die Konzeption der Sendung sei darauf ausgerichtet, das Publikum aufzuheizen, damit dieses die in den Spots angebotenen Dienstleistungen konsumiere, ist unbegründet bzw. programmrechtlich nicht relevant. Der redaktionelle Gehalt von "Lovers TV" mag zwar bescheiden sein. Die UBI hat aber nicht die Qualität von Sendungen zu beurteilen (BGE 131 II 253 E. 3.4 S. 263 ["Rentenmissbrauch"]). Es ist überdies naheliegend, dass Werbespots für gewisse Produkte oder Dienstleistungen meist vor, nach oder zwischen Sendungen platziert werden, welche ebenfalls das Zielpublikum der beworbenen Güter anvisieren (z.B. Sportbekleidung oder isotonische Getränke im Rahmen von Sportübertragungen).

6.3 Im Zusammenhang mit der Trennung von Werbung und eigentlichem

- 10 - Programm wie auch mit dem Jugendschutz erscheint dagegen problematisch, dass in den Laufertexten vereinzelt auch Hinweise zum Herunterladen von Pornovideos auf das Handy und auf Pornoportale erfolgen. Dieser Umstand wurde aber vom Beschwerdeführer nicht beanstandet und die Beschwerdegegnerin nahm auch nicht Stellung dazu. Da im Rahmen der vorliegenden Beschwerde ohnehin die beanstandeten Werbespots im Vordergrund stehen, erübrigt sich eine zusätzliche programmrechtliche Prüfung des erwähnten Aspekts.

#### **E. 7**

Zusammenfassend gilt es festzuhalten, dass die beanstandeten Werbespots zum Herunterladen von Pornovideos auf das Handy Programmbestimmungen verletzen. Die Beschwerde erweist sich diesbezüglich als begründet und ist gutzuheissen.

- 11 -

Aus diesen Gründen wird

beschlossen:

1. Die Beschwerde von S und mitunterzeichnenden Personen vom 4. Mai 2006 wird, soweit darauf einzutreten ist, mit 9:0 Stimmen gutgeheissen und es wird festgestellt, dass Star TV mit der Werbung für das Herunterladen von Pornovideos auf das Handy im Rahmen der Sendungen "Lovers TV" vom 18. Februar 2006, 21. Februar 2006, 24. Februar 2006, 27. Februar 2006, 1. März 2006, 3. März 2006 und 4. März 2006 die Programmbestimmungen verletzt hat.
2. Star TV wird aufgefordert, der UBI innert 60 Tagen seit Eröffnung dieses Entscheids bzw. innert 30 Tagen nach Eintritt der Rechtskraft von Ziffer 1 (festgestellte Programmrechtsverletzung) Bericht über die im Sinne von Art. 67 Abs. 2 RTVG getroffenen Vorkehren zu erstatten.
3. Verfahrenskosten werden keine erhoben.
4. Zu eröffnen: - (...)

Im Namen der

Unabhängigen Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen

Rechtsmittelbelehrung

Entscheide der Beschwerdeinstanz können gemäss Art. 65 Abs. 2 RTVG sowie Art. 103 des Bundesgesetzes über die Organisation der Bundesrechtspflege (SR 173.110) innerhalb von 30 Tagen seit Eröffnung des Entscheides mit Verwaltungsgerichtsbeschwerde beim Bundesgericht angefochten werden.

Versand: 21. August 2006

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.