

TI_GERICHTE INC.2003.14403 vom 18. Dezember 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-12-18, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_INC.2003.14403

FR: TI_GERICHTE INC.2003.14403 du 18 décembre 2003

IT: TI_GERICHTE INC.2003.14403 del 18 dicembre 2003

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 17

agosto 1998 in re E.F., inc. GIAR 501.98.2 consid. 2), infine deve essere rispettoso del principio di proporzionalità (v. Gérard Piquerez, Précis de procédure pénale suisse, 2. éd. Lausanne 1994, margin. 1441, 1454 e 1469, con rinvii; Rep. 131 [1998] nr. 117, consid. 1a p. 360; decisione 31 marzo 2000 in re banche X e Y, inc. GIAR 386/387.99.15, consid. 2b p. 6); - in materia di sequestro, nel lasso di tempo che intercorre tra l'emanazione dell'atto di accusa e l'apertura del dibattimento, la CRP (30.7.2002 in re B, inc. 60.2002.00174) ha constatato un "vuoto legislativo" e l'ha colmato assegnando tale competenza al GIAR. Non v'è ragione perché quanto detto dalla CRP nella sentenza citata non valga anche in tema di dissequestro. Di conseguenza questo giudice ha riconosciuto la sua competenza per decidere (comunque e sempre in via incidentale) istanze di dissequestro presentate dopo l'emanazione dell'atto d'accusa e prima dell'apertura del dibattimento (un chiarimento tra le varie autorità coinvolte ha confermato questa conclusione; cfr. decisione 14 ottobre 2003, doc. __, inc. GIAR 268.1997.2); - per quanto qui concerne, questo giudice è dunque competente ad esaminare l'istanza 29 novembre 2003, trattandosi di nuova istanza giunta dopo l'emanazione dell'atto d'accusa; - per quanto attiene il conto n _____ (intestato a _____) presso la Banca _____ (v. AI 5/11), va detto che dagli atti trasmessi a questo giudice non emerge alcuna loro connessione con il procedimento a carico di _____ e _____; segnatamente non emerge che i fondi depositati sul conto bancario siano provento di reato o che il conto sia in qualche modo servito a perfezionare il reato. Dall'analisi dell'estratto conto della relazione bancaria (v. AI 11) emerge infatti che il saldo iniziale al 1. gennaio 2001 era di fr. 8'412.60. Ritenuto che dagli atti d'accusa risulta che i fatti imputati agli accusati risalgono al periodo luglio 2001/marzo 2003 (ACC 101/2003) e maggio 2002/ febbraio 2003 (ACC 119/2003) e considerato che dal conto in esame sono stati effettuati solo prelevamenti, tranne un versamento di fr. 1'000.--, non vi sono motivi per ritenere che si tratti di denaro provento di reato. Del resto neppure il magistrato inquirente, che ha rinunciato a presentare osservazioni, ha evidenziato eventuali connessioni con i reati imputati a _____ e a _____. In relazione a detto conto, l'istanza di dissequestro merita dunque di essere accolta; - l'istanza è conseguentemente accolta, con la presente decisione suscettibile di gravame alla Camera dei ricorsi penali (art. 284 cpv. 1 lett. a CPP), senza carico di tassa e di spese giudiziarie. Per questi motivi, visti i citati articoli di legge, decide: 1. L'istanza è accolta. 1.1. Di conseguenza è disposto il dissequestro del conto no. _____ intestato a _____ presso la Banca _____. 2. Non si prelevano nè tassa nè spese di giustizia. 3. Contro la presente

decisione è dato ricorso alla Camera dei ricorsi penali entro dieci giorni dall'intimazione. 4. Intimazione: - _____ (con copia delle osservazioni 10 dicembre 2003 dell'avv. _____); - avv. _____, per sè e per _____; - avv. _____, per sé e per _____ (con copia delle osservazioni 10 dicembre 2003 dell'avv. _____); - Presidente della Corte delle assise Criminali, 6900 Lugano (con copia delle osservazioni 10 dicembre 2003 dell'avv. _____ e l'inc _____ di ritorno); - Procuratore pubblico _____ (con copia delle osservazioni 10 dicembre 2003 dell'avv. _____).
giudice _____

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.