

TI_GERICHTE INC.2001.59702 vom 25. Februar 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-02-25, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_INC.2001.59702

FR: TI_GERICHTE INC.2001.59702 du 25 février 2002

IT: TI_GERICHTE INC.2001.59702 del 25 febbraio 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

_____ è stato arrestato il 6 novembre 2001, con contestuale promozione dell'accusa nei suoi confronti per titolo di atti sessuali con fanciulli, coazione sessuale e subordinatamente sfruttamento dello stato di bisogno, avendo lascivamente accarezzato degli adolescenti durante sedute di massaggio ed approfittando delle stesse. L'accusato ha minimizzato i fatti rimproveratigli, riferendo di massaggi personalizzati con possibili " sfioramenti ", senza nessun intento o scopo sessuale: di contro vi sono convergenti descrizioni delle vittime, che depongono a favore delle imputazioni.

E. 2

L'istanza di libertà provvisoria, evidenziata violazione del principio di celerità per assenza di continuati atti istruttori e ritardo nell'allestimento dei referti peritali psichiatrici, considera assente pericolo di collusione o di inquinamento delle prove rispettivamente di concreta ipotesi di possibilità per l'accusato di intervenire su terzi. Il carcere preventivo si qui sofferto è d'altro canto monito sufficiente, unitamente all'età di _____, per escludere pericolo di recidiva, mentre non può essere parola di pericolo di fuga per i suoi legami personali e sociali. Il Procuratore pubblico esprime preavviso negativo, in quanto l'istruttoria è ancora aperta, in particolare nell'attesa della perizia psichiatrica, che porterà anche all'interrogatorio conclusivo di _____, essendo rimasto inteso con la difesa di rinunciare a superflui verbali " interlocutori ". Dalla perizia si attendono anche puntualizzazioni sul pericolo di recidiva (_____ ha precedenti specifici) e sulle possibilità di suo contenimento, anche in vista di un'eventuale concessione della libertà provvisoria. Le osservazioni dell'accusato al preavviso negativo ancora sottolineano ed evidenziano violazione dei principi di proporzionalità e di celerità. Ciò vale per i bisogni istruttori, che attendono solo la consegna della perizia psichiatrica, sulla quale _____ non può influire, ed il verbale conclusivo unico, il cui rinvio alla disponibilità del menzionato referto - se anche comprensibile - non giustifica il mantenimento del carcere preventivo. Si aggiunge che il pericolo di recidiva non può essere ancorato a fatti di oltre quindici anni fa ed è sufficiente a scongiurarlo l'intenzione di rinunciare all'attività professionale, eventualmente da formalizzare il misura sostitutiva.

E. 3

Come al dettato di legge ed a giurisprudenza (REP 1998, pag. 333 ss.), l'art. 95 CPP - corrispondente all'art. 33 scaturito dalla revisione parziale 23 settembre 1992 / 1. gennaio 1993 - dopo evidenza al cpv. 1 del principio secondo cui l'accusato si trova di regola in

libertà, consente al cpv. 2 arresto, perdurare e (poi, se del caso) proroga del carcere preventivo a' sensi dell'art. 103 CPP, quando esistono a carico dello stesso accusato gravi e concreti indizi di colpeabilità per un crimine o un delitto e nel contempo sono presenti preminenti motivi di interesse pubblico, quali - per quanto qui concerne - i bisogni dell'istruzione e il pericolo di recidiva. L'eccezione della cautelare privazione della libertà personale ha così trovato codificazione in una chiara base legale (di diritto cantonale: DTF 114 Ia 283 cons. 3), in corrispondenza ed a superamento di quanto già dettato dalla giurisprudenza della Camera dei ricorsi penali - nel solco di quella del Tribunale federale -, ritenuto implicito il rispetto della proporzionalità (REP 1980 pag. 44; 1986 pag. 158; 1988 pag. 413; DTF 102 Ia 381). I menzionati presupposti vanno approfonditi con maggior rigore nella loro valutazione, quanto più si è protratta la restrizione della libertà e quanto più si avvicina la conclusione delle indagini (REP 1988 pag. 416; M. Luvini, I presupposti del carcere preventivo nel processo penale ticinese, in REP 1989 pag. 287 ss). Ed anche questo giudice, come già la Camera dei ricorsi penali, non restringe la sua cognizione all'arbitrio (REP 1980 pag. 128).

E. 4

Sufficienti presupposti di legge, come anche esplicitati dalla prassi e dalla giurisprudenza, sono dati nella situazione personale e processuale di _____ a legittimare e giustificare il perdurare della cautelare privazione della sua libertà, perlomeno sino a chiarimento dell'eventualità di recidiva e delle misure atte a contrastarla, come ancora si dirà in seguito.

E. 4.1

La presenza di seri indizi di colpevolezza non è stata contestata né posta in dubbio dall'accusato istante. In effetti, al di là delle riduttive sue dichiarazioni, stanno quelle anche sofferte delle vittime, unitamente alla personalità ed ai precedenti di _____. Egli infatti venne condannato, con sentenza _____ della Corte delle Assise correzionali di _____, per ripetuti atti di libidine su fanciulli in danno di una vittima sui dieci anni, già allora in sede di massaggi terapeutici: inoltre ammette di essere anche omosessuale e disponeva di pubblicazioni e videoregistrazioni pornografiche, pure di quest'ultimo genere. A ciò si aggiunge l'apparente ridotta presa di coscienza del suo rimproverato comportamento.

E. 4.2

L'attesa della perizia e del conseguente verbale conclusivo dinnanzi al magistrato inquirente sono bisogni istruttori che non necessitano permanenza di privazione della libertà personale di _____. Non si vede infatti quali manovre collusive o di inquinamento di prove egli possa in proposito mettere in atto: d'altro canto, sugli accertamenti istruttori (con riferimento ai verbali di polizia), egli potrebbe già essere convenientemente interrogato e poi se del caso ricitato per essere confrontato con le risultanze peritali.

E. 4.3

Il pericolo di recidiva, presupposto di cui allora è qui solo discorso deve di principio essere concreto (DTF 105 Ia 31) e risultare da una valutazione dell'insieme delle circostanze, tra cui i precedenti dell'accusato, il suo comportamento durante l'istruttoria, la sua personalità, la sua costituzione fisica e soprattutto psichica e le modalità di commissione dei reati che gli vengono addebitati, così che la reiterazione appaia assai verosimile (REP 1998 n. 103; LUVINI, loc. cit., pag. 294; Gérard PIQUERETZ, Précis de procédure pénale suisse, Lausanne 1987, n. 1186/7). Per quanto già accennato sopra non può essere sottovalutato

nella presente fattispecie un serio pericolo di ricaduta. Anche se relativamente lontani, _____ si presenta con specifici precedenti e la sua costituzione personale (con riserva di puntuali accertamenti peritali) appare problematica, per la sua tendenza omosessuale e per la banalizzazione dei suoi inquisiti comportamenti (senza dimenticare il possibile influsso negativo dell'età). Certo la rinuncia all'attività di massaggiatore, in particolare esercitata su pazienti adolescenti, sarebbe tale da ridurre possibilità di reiterazione in atteggiamenti lascivi, ma non è ancora sufficiente. Occorre esaminare ed eventualmente disporre altre misure di accompagnamento e di controllo, con il concorso di specialisti. Per evitare procrastinazione di queste soluzioni e non sembrando necessario attendere la consegna del referto peritale definitivo, il Procuratore pubblico dovrà acquisire al più presto i suggerimenti dei periti in proposito oppure - in collaborazione con la Difesa - optare per altra interlocutoria presa a carico, così da poter concludere a conveniente contenimento di pulsioni recidivanti, il tutto nel rispetto del noto obbligo del Procuratore pubblico di non protrarre la privazione della libertà personale oltre il necessario (art. 102 cpv. 1 CPP) e di agire celermente (art. 176 cpv. 3 CPP), avuto riguardo al principio di proporzionalità.

E. 5

Ricordato in particolare l'ultimo considerando, l'istanza è così respinta con la presente decisione, esente da tassa e spese giudiziarie (art. 39 lett. f TG e contrario) e suscettibile di impugnazione alla Camera dei ricorsi penali (art. 284 cpv. 1 lett. a CPP). Per i quali motivi, richiamati i citati articoli di legge, decide: 1. L'istanza di libertà provvisoria è respinta. 2. Non si percepiscono né tassa né spese giudiziarie. 3. Contro la presente decisione è dato ricorso alla Camera dei ricorsi penali entro dieci giorni dall'intimazione. 4. Intimazione: giudice Claudio Lepori

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.