

TI_GERICHTE 90.1998.26 vom 1. April 1999

TI Tribunale d'appello, 1999-04-01, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_90.1998.26

FR: TI_GERICHTE 90.1998.26 du 1 avril 1999

IT: TI_GERICHTE 90.1998.26 del 1 aprile 1999

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale della pianificazione 01.04.1999 90.1998.26 Tessin Tribunale della pianificazione 01.04.1999 90.1998.26 Ticino Tribunale della pianificazione 01.04.1999 90.1998.26

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 90.98.00026 Lugano 1 aprile 1999 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Tribunale della pianificazione del territorio composto dai giudici: Efrem Beretta, presidente, Giovanna Roggero-Will, Michele Rusca vicecancelliera Matea Pessina statuendo sul ricorso del 21 gennaio 1998 di _____, _____, rappr. da: avv. _____, _____, contro la risoluzione _____ dicembre 1997 (n° _____) del Consiglio di Stato, che approva la revisione 1995 del PR di _____ e il PP del nucleo tradizionale di _____ (PP-_____) viste le osservazioni 1° aprile 1998 del Consiglio di Stato e 29 aprile 1998 del Municipio di _____; letti ed esaminati gli atti; r i t e n u t o in fatto e in diritto - che il Consiglio comunale di _____ ha deciso nelle sedute del 1° e 2 aprile e del 25 luglio 1996 la revisione del PR e l'adozione del PP-_____. La pubblicazione è avvenuta dal 16 settembre al 15 ottobre 1996; - che con ris. gov. _____ dicembre 1997, n° _____, il Consiglio di Stato ha approvato entrambi gli atti pianificatori e deciso i ricorsi; - che il PP-_____ prevede la creazione di un giardino attorno all'oratorio di _____. _____ e destina a questo scopo parte del mapp. n° _____RFD; - che nel periodo di pubblicazione e fino al _____ marzo 1997, data della sua morte, il fondo apparteneva alla signora _____, che ha lasciato quale unico erede testamentario il fratello, qui ricorrente; - che il signor _____, entrato in possesso dell'eredità, conosciuta la risoluzione di approvazione del PR e appresa l'esistenza del vincolo a carico del fondo ormai di sua proprietà, ha presentato il 31 dicembre 1997 al Consiglio di Stato un'istanza di restituzione del termine di ricorso contro il piano, istanza respinta il 1° aprile 1998 dal Consiglio di Stato, l'11 maggio 1998 dallo statuyente Tribunale e il 18 febbraio 1999 dall'alta Corte federale; - che, senza attendere l'evasione della predetta istanza, il signor _____ ha presentato il 31 dicembre 1997 un ricorso al Consiglio di Stato contro la pubblicazione del nuovo PR e il 21 gennaio 1998 un ricorso al TPT, con cui chiede in via principale l'accoglimento del ricorso contro la pronuncianda decisione del Consiglio di Stato e in via subordinata l'accoglimento del ricorso contro la ris. gov. _____ dicembre 1997; - che il sistema di protezione giuridica previsto dalla LALPT prevede due gradi di controllo: secondo l'art. 35 cpv. 1 LALPT contro il contenuto del piano è dato ricorso al Consiglio di Stato e contro le

decisioni di quest'ultimo è dato ricorso al Tribunale della pianificazione del territorio entro trenta giorni dalla notificazione (art. 38 cpv. 1 LALPT); - che il presente ricorso, presentato prima dell'evasione definitiva dell'istanza di restituzione dei termini di ricorso e prima dell'eventuale emanazione della decisione di merito da parte del Consiglio di Stato, e quindi senza conoscerne né le motivazioni né le conclusioni, risulta improponibile in quanto prematuro; - che viste le richieste contenute nel gravame nemmeno si può ipotizzare che l'atto sia stato inviato per errore all'istanza sbagliata (cfr. art. 4 LPAm); - che infine e a maggior ragione, visto l'esito negativo dell'istanza di restituzione dei termini, il ricorso dev'essere dichiarato irricevibile; - che le spese, la tassa di giudizio nonché le ripetibili seguono la soccombenza. Per questi motivi, visti gli articoli di legge applicabile alla fattispecie, dichiara e pronuncia 1. Il ricorso è irricevibile. 2. Il ricorrente è condannato al pagamento delle spese e delle tasse di giudizio per complessivi fr. 300.-- (trecento). 3. Intimazione: - avv. _____, _____ - Municipio di _____
- Consiglio di Stato, Bellinzona - Sezione pianificazione urbanistica,
Bellinzona Tribunale della pianificazione del territorio Il
presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.