

TI_GERICHTE 90.1998.19 vom 26. Januar 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-01-26, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_90.1998.19

FR: TI_GERICHTE 90.1998.19 du 26 janvier 1998

IT: TI_GERICHTE 90.1998.19 del 26 gennaio 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale della pianificazione 26.01.1998 90.1998.19 Tessin Tribunale della pianificazione 26.01.1998 90.1998.19 Ticino Tribunale della pianificazione 26.01.1998 90.1998.19

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 90.98.00019 Lugano 26 gennaio 1998 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Tribunale della pianificazione del territorio composto dai giudici: Efrem Beretta, presidente, Giovanna Roggero-Will, Michele Rusca Il segretario Fiorenzo Gianinazzi visto il ricorso del 19 gennaio 1998 di _____, _____, contro la risoluzione _____ settembre 1997 nr. _____ del Consiglio di Stato che approva il Piano Regolatore concernente l'inventario degli edifici situati fuori dalle zone edificabili del Comune di _____; ritenuto in fatto a. L'8 luglio 1996 il Consiglio comunale di _____ ha adottato l'Inventario degli edifici situati fuori dalle zone edificabili. La pubblicazione è stata comunicata sul F.U. del _____, _____, sui quotidiani e all'albo comunale e gli atti vennero quindi pubblicati presso la cancelleria comunale dal _____, 10 al _____, 11.1996. b. _____, proprietaria del mapp. _____ RT su cui sorge l'edificio inventariato col no. T_____ / _____ (no. d'inventario _____), non ne ha impugnato presso il Consiglio di Stato la classificazione quale diroccato 2. c. Con risoluzione governativa del 30 settembre 1997 l'Inventario è stato approvato. La classificazione del suddetto rustico non è stata modificata dal Consiglio di Stato. considerato in diritto 1. A norma dell'art. 38 LALPT contro le decisioni del Consiglio di Stato è dato ricorso al Tribunale della pianificazione del territorio (TPT), entro 30 giorni dalla notificazione. L'art. 38 LALPT legittima a ricorrere il Comune (cpv. 4 lett. a), i già ricorrenti, per gli stessi motivi (cpv. 4 lett. b) e ogni altra persona o ente che dimostri un interesse degno di protezione a dipendenza della modifiche decise dal Consiglio di Stato (cpv. 4 lett. c). 2. In concreto il ricorso è stato presentato il 19.01.1998, quindi a termine largamente scaduto. Inoltre l'Inventario non è stato impugnato in prima istanza presso il Consiglio di Stato e manca quindi il presupposto dell'art. 38 cpv. 4 lett. b) LALPT. Per questi motivi, dichiara e pronuncia 1. _____ Il ricorso é irricevibile . 2. _____ La ricorrente é condannato al pagamento delle spese di giudizio di fr. 200.--. 3.

Intimazione: - _____, _____ - Municipio di _____ -
Consiglio di Stato, Bellinzona - Sezione pianificazione urbanistica, Bellinzona Tribunale della pianificazione del territorio Il presidente Il

segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.