

TI_GERICHTE 90.1997.185 vom 15. Januar 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-01-15, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_90.1997.185

FR: TI_GERICHTE 90.1997.185 du 15 janvier 1998

IT: TI_GERICHTE 90.1997.185 del 15 gennaio 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale della pianificazione 03.04.1998 90.1997.185 Tessin Tribunale della pianificazione 03.04.1998 90.1997.185 Ticino Tribunale della pianificazione 03.04.1998 90.1997.185

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 90.97.00185 Lugano 3 aprile 1998 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Tribunale della pianificazione del territorio composto dai giudici: Efreim Beretta, presidente, Giovanna Roggero-Will, Michele Rusca vicecancelliera Daniela Regazzi Fornera visto il ricorso del 16 dicembre 1997 di _____, _____, rappr. da: arch. _____, _____, _____, st.leg. _____ - _____, _____, _____, contro la decisione _____ novembre 1997 no. _____/_____/_____ del Consiglio di Stato che respinge la domanda di dissodamento _____ agosto 1997 (inc. n. _____); viste le osservazioni del 22 gennaio 1998 del Comune di _____, nonché la risposta del 5 febbraio 1998 della Divisione dell'ambiente; preso atto dello scritto del 12 febbraio 1998 con il quale la ricorrente chiede lo stralcio (contestando l'imposizione di spese e ripetibili) del ricorso divenuto privo di oggetto, ritenuto come con decisione del 15 gennaio 1998 il Consiglio di Stato ha accolto favorevolmente la domanda di revisione presentata dalla ricorrente in data 16.12.1997; letti ed esaminati gli atti; r i t e n u t o, in fatto ed in diritto: - che la signora _____ è proprietaria del mappale no. _____ nel Comune _____ censito a Registro fondiario provvisorio quale bosco; - che l'arch. _____, per conto della signora _____ ha presentato in data _____ agosto 1997 un'istanza presso la Sezione forestale cantonale di _____ tendente ad ottenere il permesso di dissodare 50 mq del fondo no. _____ per la costruzione di due posteggi auto; - che in data 26 novembre 1997 il Consiglio di Stato ha respinto la suddetta domanda di dissodamento evidenziando come esso andrebbe ad incidere su di una fascia di bosco naturale posto tra la strada cantonale e la riva naturale del _____, che riveste particolare valore da un punto di vista paesaggistico; - che contro questa decisione in data 16 dicembre 1997 la signora _____ ha interposto ricorso presso questo Tribunale, congiuntamente all'inoltro di una domanda di revisione al Consiglio di Stato, chiedendo in via principale l'accoglimento della domanda di dissodamento del _____ agosto 1997 ed in via subordinata il rinvio del relativo incarto al Consiglio di Stato per un nuovo giudizio; - che l'autorità governativa con decisione del 15 gennaio 1998, vista l'istanza di revisione inoltrata dalla ricorrente, ha risolto l'accoglimento della domanda di

dissodamento all'esame, considerato che il parcheggio previsto serve non solo alla darsena sottostante, ma anche all'abitazione, rispettivamente ritenuta l'oggettiva mancanza di posteggi in zona, come pure l'impatto minimo che il dissodamento in questione provoca sul paesaggio circostante trattandosi di una porzione minima di bosco; - che ciò considerato la ricorrente chiede ora lo stralcio del ricorso da lei inoltrato presso questo Tribunale in quanto divenuto privo d'oggetto, contestando il carico delle spese; - che il Tribunale procede d'ufficio o su richiesta di una parte, allo stralcio dei ricorsi che nel corso del procedimento diventano privi di oggetto, rispettivamente d'interesse giuridico; - che a norma dell'art. 28 LPamm, applicabile in forza del richiamo dell'art. 38 cpv. 6 LALPT, il TPT può applicare alle proprie decisioni una tassa di giustizia alla parte soccombente;

- che soccombente è in linea di principio l'autorità che rivede nel senso postulato dal ricorrente la decisione impugnata (acquiescenza), rispettivamente il ricorrente che ritira il gravame (desistenza) o comunque si assoggetta, espressamente o implicitamente alla decisione impugnata; - che in concreto soccombente è la ricorrente, ritenuto come il riesame della domanda di dissodamento da parte del Governo e quindi la sua nuova decisione, sono da ricondurre all'incompletezza della prima istanza di dissodamento presentata dall'architetto della stessa; - che tuttavia nei limiti del principio dell'equivalenza o della proporzionalità, l'autorità giudiziaria dispone in materia di spese di un ampio potere di apprezzamento (cfr. _____, _____, _____, Compendio di Procedura amministrativa ticinese, pag. 144); - che il ritiro del ricorso ha consentito lo stralcio della vertenza evitando ulteriori atti processuali; Per questi motivi, visti gli articoli di legge applicabili alla fattispecie, dichiara e pronuncia 1. Il ricorso é stralciato dai ruoli. 2. Non si prelevano tasse e spese. 3. Intimazione:

- Studio legale _____, _____ - Municipio di _____ -
Consiglio di Stato, Bellinzona - Sezione pianificazione urbanistica,
Bellinzona Tribunale della pianificazione del territorio II

presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.