

TI_GERICHTE 90.1997.121 vom 12. März 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-03-12, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_90.1997.121

FR: TI_GERICHTE 90.1997.121 du 12 mars 1998

IT: TI_GERICHTE 90.1997.121 del 12 marzo 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

A norma dell'art. 36 della Legge di applicazione della LF contro l'inquinamento delle acque (LALIA) contro le decisioni del Consiglio di Stato che approvano i piani delle zone di protezione delle acque sotterranee é dato ricorso al TPT entro il termine di 15 giorni. Legittimati a ricorrere sono, secondo l'art. 36 cpv. 1 LALIA e 43 Lpamm, i proprietari gravati dalle zone di protezione. La legittimazione ricorsuale dell'insorgente è nel presente caso senz'altro data; il ricorso, inoltrato nel termine di legge, é quindi ricevibile in ordine.

E. 2

Le zone di protezione delle acque sotterranee sono state delimitate dai Cantoni ai sensi dell'art. 20 della LF sulla protezione delle acque del 24.1.1991 (Lpac), corrispondente in pratica all'art. 30 della precedente LIA. La nozione precisa delle zone di protezione é riportata all'art. 14 lett. a) Oliq. (RS _____), per il quale la zona S comprende tre zone di protezione attorno alle prese d'acqua sotterranee e sorgive, vale a dire la zona di captazione (SI), la zona di protezione adiacente (SII) e la zona di protezione distante (SIII), nonché le aree di protezione delle acque sotterranee. Dal profilo pratico, la delimitazione viene fatta secondo le "Direttive per la determinazione dei settori di protezione delle acque, delle zone ed aree di protezione delle acque sotterranee" emanate dall'Ufficio federale protezione dell'ambiente nel 1977, e parzialmente rivedute nel 1982. L'allestimento di queste direttive é espressamente previsto agli art. 19 cpv. 1 Lpac e 5 della relativa ordinanza (RS _____). Scopo delle direttive é quello di descrivere in dettaglio per ogni singola zona le disposizioni d'uso ammissibile del terreno, in modo tale da ridurre al minimo i pericoli di inquinamento delle acque sotterranee e delle sorgenti. Per sommi capi, le disposizioni principali possono così essere riassunte (cfr. Perizia idrogeologica, p. 38):

Zona S I	raggio 10-20 metri	:	Divieto di accesso con
			recinto, salvo casi particolari
Zona S II	raggio minimo 100 m	:	Divieto di costruzione
Zona S III	raggio minimo 200 m	:	Divieto di scavo per coltivazioni di cave in
			prossimità della falda, di pozzi perdenti e di
indu-	strie inquinanti.		

Permesso di costruire abitazioni.

Commentando queste disposizioni il perito osserva che " questi valori rappresentano i valori

minimi, ossia si applicano quando la situazione idrogeologica é particolarmente favorevole, normalmente (le zone di protezione N.d.R .) presentano quindi dimensioni maggiori. In generale, ma specialmente per le sorgenti, conoscere con precisione il cammino sotterraneo delle acque, il potere depurante del terreno, le diverse situazioni a dipendenza delle variazioni climatiche é spesso difficile. E' quindi sempre necessario tenere sotto controllo le captazioni ed eseguire analisi chimico-batteriologiche periodiche, in modo da poter prendere nuovi provvedimenti in caso di necessit 

E. 3

. La sorgente dei Mulini di _____, che qui ci interessa, é situata sul fianco ovest della collina che da _____ scende verso la _____ del _____, nel territorio di questo comune. La zona di protezione S I, situata all'interno di un'area recintata di propriet  comunale (_____) é, per ammissione del perito, piuttosto ridotta, ed andrebbe ampliata verso monte. La zona di protezione S II si estende invece per ca. 250 metri verso monte, mentre la zona di protezione S III per ca. 400-500 metri nella medesima direzione, sino ad includere alcune abitazioni di _____ (nelle localit  di " _____ " e " _____ "), nonch  parte del fondo dell'insorgente. Come detto, é soprattutto la delimitazione di quest'ultima zona che viene criticata dall'insorgente; ella osserva infatti che la zona di protezione SIII, gi  notevolmente estesa, in corrispondenza della zona detta " _____ " si spinge addirittura ad est dello spartiacque tra la _____ del _____ e il bacino di _____ (_____), sino ad includere alcuni fondi (tra i quali il suo) che non avrebbero alcuna relazione fisica, topografica e idrologica con il bacino di alimentazione della sorgente dei Mulini di _____.

E. 3.1

Le critiche ricorsuali, bench  in parte comprensibili, non possono tuttavia trovare accoglimento in questa sede. Va innanzitutto premesso che le zone di protezione delle sorgenti devono essere delimitate con cura, tenendo conto di tutte le possibili implicazioni d'ordine geologico, morfologico ed idrologico della zona. Nessuno, nemmeno l'insorgente, pone in dubbio il preminente interesse pubblico che soggiace alla protezione delle falde di alimentazione delle sorgenti, fonte di acqua potabile per gran parte della popolazione ticinese. Non ci si pu  invero permettere che sussista un sia pure lontano pericolo di inquinamento di queste falde. A questo si aggiunge la difficolt , sottolineata dal perito anche in sede di sopralluogo, di procedere a delle delimitazioni esatte dei bacini di alimentazione sotterranei delle sorgenti. I mezzi a disposizione non sono illimitati; il numero di campionature e rilevamenti sul posto deve forzatamente essere contenuto. In altre parole non é possibile procedere a rilevamenti per ogni singola particella compresa nella zona di protezione; sarebbe un lavoro enorme, al di fuori della portata tecnica e finanziaria di ogni Comune e forse dello stesso Cantone. Nel caso di specie, é vero, la delimitazione della zona S III, che si estende per ca. 400 metri a monte del punto di captazione (sorgente) sin oltre la sommit  della collina, eccede largamente i parametri minimi previsti dalle direttive dell'UFAFP (200 metri). Come rilevato pi  sopra, queste direttive fissano comunque unicamente i valori minimi, ma non impediscono di certo delle delimitazioni pi  ampie qualora la situazione lo richieda. Quanto al fatto che la zona di protezione III comprenda anche alcuni fondi situati oltre lo spartiacque, sul lato opposto della collina del _____, va detto che sovente confine orografico-topografico e confine idrogeologico non corrispondono esattamente : lo scorrimento delle acque sotterranee pu , in altre parole, avere una diversa direzione di quello delle acque superficiali, a dipendenza

della struttura geologica dell'area considerata (rocce permeabili in superficie). Secondo le valutazioni del perito, é proprio questa una delle aree in cui il fenomeno si verifica. Le censure ricorsuali su questo punto non poggiano invero sul elementi scientifici in grado di confutare le tesi del perito, e vanno pertanto respinte. Del tutto inconferenti risultano poi le allegazioni in merito ad una presunta disparità di trattamento rispetto ad altri fondi della zona; il fatto che questi siano già stati edificati non li esime certo dal rispetto delle norme di protezione previste dalla legge, riunite nel "Regolamento della zona di protezione delle captazioni d'acqua potabile" in atti.

E. 3.2

Risulta chiaramente dalle pregresse considerazioni che la delimitazione delle zone di protezione delle sorgenti in oggetto è conforme al diritto e risponde ad un interesse pubblico preponderante. Il provvedimento rispetta inoltre il principio della proporzionalità e infatti non è fuori misura per rapporto allo scopo perseguito, è adeguato a conseguirlo e non potrebbe essere sostituito con successo da altro meno incisivo (DTF 117 Ia 318, 115 Ia 376). A questo proposito va rilevato che le limitazioni d'uso derivante dall'inclusione di un fondo nella zona di protezione distante S III sono tutto sommato modeste. Come già riferito, l'edificabilità del fondo n. _____ a fini residenziali non é minimamente compromessa. Per questi motivi, viste le normative alla fattispecie applicabili, dichiara e pronuncia 1. Il ricorso é respinto . 2. La ricorrente é condannata al pagamento delle tasse di giudizio e delle spese per complessivi fr. 400.-- (quattrocento). 3. Intimazione: _____ - Avv. _____, _____, per la _____ ricorrente _____ - Municipio di _____ - Consiglio di Stato, _____ - Sezione pianificazione urbanistica, _____ Tribunale della pianificazione del territorio Il presidente _____ II segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.