

TI_GERICHTE 81.2012.51 vom 21. Mai 2013

TI Tribunale d'appello, 2013-05-21, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_81.2012.51

FR: TI_GERICHTE 81.2012.51 du 21 mai 2013

IT: TI_GERICHTE 81.2012.51 del 21 maggio 2013

Volltext

Incarto n.81.2012.51 /

81.2012.301

DA 437/2012

Bellinzona

21 maggio 2013

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Siro Quadri

sedente con Stefania Marino in qualità di cancelliera per giudicare

IM 1IM 1

difeso da: DI 1

visto il decreto d'accusa n. 437/2012 del 25 gennaio 2012;

preso atto che il rittiene l'imputato autore

colpevole di

infrazione alla LF sulle armi

per avere, a _____, il _____, senza diritto, detenendolo all'interno della propria vettura _____ targata TI _____, intenzionalmente posseduto un bastone tattico telescopico concepito per ferire le persone, dispositivo acquistato in _____ nel maggio 2011;

e propone la condanna

1. Alla pena pecuniaria di 6 (sei) aliquote giornaliere da fr. 40.- (quaranta) cadauna (artt. 34 e segg. CPS), corrispondenti a complessivi fr. 240.- (duecentoquaranta).

L'esecuzione della pena viene sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni (artt. 42 e segg. CPS).

2. Alla multa di fr. 100.- (cento), con l'avvertenza che, in caso di mancato pagamento, la stessa sarà sostituita con una pena detentiva di 3 (tre) giorni (art. 106 cpv. 2 CPS).

3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.- (cento) e delle spese giudiziarie di fr. 100.- (cento).

4. Ordina la confisca e la distruzione (art. 69 CP) di: 1 (un) bastone tattico estensibile sequestrato dalla Polizia cantonale all'■imputato il _____ (Rep. no. 16962).

5. La condanna verrà iscritta a casellario giudiziale e sarà eliminata trascorso il periodo previsto dall'■art. 369 CPS.

visto il decreto d'■accusa n. 3466/2012 del 7 agosto 2012;

preso atto che il AINQ 2, _____, ritiene l'■imputato

autore colpevole di

grave infrazione alle norme della circolazione

per aver violato gravemente le norme medesime cagionando un serio pericolo per la sicurezza altrui, in particolare per aver circolato a _____ il _____ con il motoveicolo _____ targato _____ alla velocità di 100 Km/h. (dedotto il margine di tolleranza) accertata dalla Polizia mediante apparecchio radar, malgrado il vigente limite di 50 Km/h.;

e propone la condanna a

1. Alla pena pecuniaria di 45 (quarantacinque) aliquote giornaliere da fr. 30.- cadauna, (art. 34 e seg. CPS) corrispondenti a complessivi fr. 1'350.-.

L'■esecuzione della pena viene sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni (art. 42 e seg. CPS).

2. Alla multa di fr. 600.-, tenuto conto delle sue condizioni economiche, con l'avvertenza che, in caso di mancato pagamento, la stessa sarà sostituita con una pena detentiva di giorni 0 (art. 106 cpv. 2 CPS).

3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.- e delle spese giudiziarie di fr. 100.-.

4. La condanna verrà iscritta a casellario giudiziale e sarà eliminata trascorso il periodo previsto dall'■art. 369 CPS.

rilevato che il difensore chiede, per quanto concerne l'■infrazione alla LArm, la derubricazione del reato con conseguente esenzione da pena. Per quanto attiene l'■infrazione alla legge stradale, una riduzione della pena pecuniaria nonché la conferma della sospensione della condizionale. Altresì, che la multa venga ridotta secondo i dettami del TF;

richiamati gli art. 33 cpv. 1 lett. a LArm, richiamati gli artt. 4 cpv. 1 lett. d LArm e 42 cpv. 1 e 4 CP, 90 cifra 2 LCStr, in rel. con gli art. 27 cpv. 1, 32 cpv. 2 e 3 LCStr, art. 4a cpv. 1 lett. a ONC, art. 22 cpv. 1 OSS; 80 segg.; 84 segg.; 348 segg. CPP; 22 LTG;

al termine dell'■odierno dibattimento e dopo aver motivato oralmente la decisione;

pronuncia1. IM 1 è autore colpevole di

1.1 delitto contro la LF sulle armi

per avere, a _____, il _____, senza diritto, detenendolo all'■interno della propria vettura _____ targata TI _____, intenzionalmente posseduto un bastone tattico telescopico concepito per ferire le persone, dispositivo acquistato in _____ nel maggio 2011.

1.2 infrazione grave alle norme della circolazione

per aver violato gravemente le norme medesime cagionando un serio pericolo per la sicurezza altrui, in particolare per aver circolato a _____ il _____ con il motoveicolo _____ targato _____ alla velocità di 100 Km/h. (dedotto il margine di tolleranza) accertata dalla Polizia mediante apparecchio radar, malgrado il vigente limite di 50 Km/h.

2. Di conseguenza è condannato:

2.1. alla pena pecuniaria di 35 (trentacinque) aliquote giornaliere di fr. 30.- (trenta), per un totale di fr. 1'050.- (millecinquanta).

2.1.1. L'esecuzione della pena è sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni.

2.2 al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 1'000.- (mille) con motivazione scritta e di fr. 600.- (seicento) senza motivazione scritta.

3. Ordina la distruzione del bastone tattico estensibile sequestrato dalla Polizia cantonale (Rep. no. 16962).

4. Questo giudizio può essere impugnato mediante appello; lo stesso va annunciato alla Pretura penale entro 10 giorni dalla comunicazione della sentenza, per scritto oppure oralmente a verbale. Entro lo stesso termine può essere chiesta la motivazione della sentenza.

5. Intimazione a:

- seduta stante

IM 1

- per raccomandata

- alla crescita in giudicato

Comando della Polizia Cantonale, Bellinzona,

Ufficio del giudice dei provvedimenti coercitivi, Lugano,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, Bellinzona,

Sezione della circolazione, Ufficio giuridico, Camorino,

Ufficio reperti, c/o ex Arsenale militare, Bellinzona,

Ufficio dell'incasso e delle pene alternative, Torricella.

Il giudice:

La cancelliera:

Distinta spese a carico di IM 1

fr.300.-tassa di giustizia

fr. 300.- spese giudiziarie

fr.600.- totale