

TI_GERICHTE 80.2013.14 vom 10. Januar 2008

TI Tribunale d'appello, 2008-01-10, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_80.2013.14_d20080110

FR: TI_GERICHTE 80.2013.14 du 10 janvier 2008

IT: TI_GERICHTE 80.2013.14 del 10 gennaio 2008

Regeste

Procedura: ricorso, domanda di assistenza giudiziaria e gratuito patrocinio, scarse probabilità di esito favorevole

Erwägungen

E. 0

20'000 2006 35'873 58'000 Venivano inoltre aggiunti gli interessi passivi pagati alle società creditrici _____ AG e _____ AG, entrambe _____. Nei periodi fiscali 2004 e 2005, poi, veniva imposta una liquidazione erogata dalla Cassa pensione _____. C. I contribuenti impugnavano le suddette decisioni, con reclami del 22 gennaio 2008, lamentando il “continuo accanimento” dell’ autorità fiscale nei confronti della loro famiglia. I reclamanti contestavano il reddito d’ altra fonte e le riprese degli interessi come pure delle spese non riconosciute. L’ Ufficio di tassazione accoglieva in parte i reclami, con decisioni del 10 e del 12 dicembre 2012. Per quanto concerneva il mancato riconoscimento degli interessi passivi pagati alla _____ AG, le decisioni rinviavano alle motivazioni esposte nella decisione relativa alla tassazione per il periodo fiscale 1999/2000 ed alla sentenza della Camera di diritto tributario del 25 giugno 2012. Riduceva per contro da fr. 120'000.– a fr. 78'000.– il reddito aziendale per il periodo 2001/2002, tenuto conto della documentazione presentata in sede di reclamo. Reddito che veniva invece confermato nelle decisioni relative ai periodi successivi. A proposito delle riprese per spese non riconosciute, argomentava che nel conto economico dell’ attività della moglie erano inclusi costi per l’ utilizzazione privata di strutture e servizi della ditta, in particolare per l’ uso di autoveicoli. Altri vantaggi provenivano dalle società _____ SA e _____ SA. D. Con tempestivo ricorso alla Camera di diritto tributario, RI 1 e RI 2 contestano in primo luogo il mancato riconoscimento degli interessi passivi pagati alla _____ AG ed alla _____ AG. Gli insorgenti chiedono poi che il reddito dell’ attività lucrativa indipendente della moglie venga ridotto a quanto dichiarato, rinunciando alle riprese effettuate dall’ autorità fiscale, e negano di aver beneficiato di vantaggi dalle società _____ SA e _____ SA. I ricorrenti postulano infine l’ assistenza giudiziaria ed il gratuito patrocinio, in considerazione della loro “precaria situazione finanziaria”. E. Il

E. 27

febbraio 2013, invitandoli a pronunciarsi circa la loro intenzione di mantenere il gravame, dopo la sentenza del Tribunale federale che ha respinto un loro ricorso, ed a versare un importo a titolo di garanzia per le spese di procedura, in caso di mantenimento del gravame. 1.2. Per l’ art. 231 cpv. 1 LT la Camera di diritto tributario può esigere dal ricorrente non dimorante in Ticino o in mora con il pagamento di pubblici tributi cantonali il versamento di un adeguato importo a titolo di garanzia per le tasse di giustizia e le spese di procedura e

gli assegna un congruo termine, non sospeso dalle ferie, per il pagamento con la comminatoria dell'irricevibilità del ricorso. Tale disposizione è stata introdotta nella legge tributaria ed in altre leggi cantonali nel 1999, per tener conto del fatto che le autorità di ricorso si trovano confrontate con il problema crescente della difficoltà nell'incasso delle tasse di giustizia: non solo sono spesso costrette ad inviare richiami o solleciti, ma sovente devono essere avviate procedure d'incasso che comportano costi non indifferenti e non sempre hanno esito positivo (Messaggio del Consiglio di Stato n. 4798 del 7 ottobre 1998 concernente l'introduzione nella Legge di procedura per le cause amministrative, nella Legge tributaria e nella Legge di procedura per le contravvenzioni della facoltà di chiedere l'anticipo delle tasse di giustizia, par. I). 1.3. Nella fattispecie i ricorrenti sono in mora con il pagamento delle imposte cantonali e federali, ragione per cui è facile supporre che l'incasso della tassa di giustizia in caso di soccombenza possa essere problematico. Pertanto, di fronte al mancato versamento dell'importo richiesto, il ricorso dovrebbe semplicemente essere dichiarato irricevibile. 2. 2.1. I ricorrenti hanno peraltro chiesto di essere posti al beneficio dell'assistenza giudiziaria e del gratuito patrocinio, sottolineando in particolare di trovarsi in uno stato di bisogno. 2.2. L'assistenza giudiziaria è concessa se la persona richiedente comprova di essere indigente e se la procedura presenta possibilità di esito favorevole per l'istante (art. 2 e 3 cpv. 3 della Legge sull'assistenza giudiziaria e sul patrocinio d'ufficio del 15 marzo 2011 [LAG; RL 3.1.1.7]). Quest'ultima precisazione conferma quanto già contemplato nell'art. 14 cpv. 1 della previgente legge e oggi ancorato nell'art. 117 lett. b del nuovo Codice di diritto processuale civile svizzero. La giurisprudenza del Tribunale federale ha avuto modo di precisare che il cosiddetto "fumus boni iuris" difetta quando le probabilità di successo sono significativamente più ridotte rispetto ai rischi di una sconfitta, tanto da non potersi definire serie. Per contro, una causa non è priva di speranza quando le possibilità di vittoria e di sconfitta sono equivalenti oppure le prime sono soltanto un poco minori delle seconde. Determinante è il quesito a sapere se una parte che dispone dei mezzi finanziari necessari si determinerebbe ad intraprendere quel processo in base ad una valutazione di ragionevolezza (Trezzini , in: Cocchi/Trezzini/ Bernasconi [a cura di], Commentario al Codice di diritto processuale civile svizzero, Lugano 2011, p. 466). 2.3. La contestazione principale dei ricorrenti consiste ancora nel riconoscimento, dal profilo fiscale, di alcuni debiti da loro dichiarati e per i quali pagano importi rilevanti a titolo di interessi passivi. Alla fine degli anni '90 del secolo scorso, sia questa Camera (cfr. sentenza CDT n. 80.96.80 del 20 febbraio 1997) sia il Tribunale federale (sentenza TF n. 2A.129/1997 e 2P.177/1997 del 4 giugno 1998) hanno negato il riconoscimento del preteso mutuo concesso ai contribuenti dall'_____. In tempi molto più recenti, con riferimento ai periodi fiscali 1997/98 e 1999/00, le stesse autorità giudiziarie (cfr. la sentenza CDT n. 80.2008.18/19 del 25 giugno 2012 e la sentenza TF 2C_823/2012 e 2C_824/2012 del 18 febbraio 2013) hanno affermato che non erano adempiuti i presupposti perché fosse riconosciuta rr concesso caso di mantenimento del gravame.. dopo la sentenza del Tribunale fe fiscalmente l'esistenza dei debiti indicati nella dichiarazione fiscale 1997/1998 e nella dichiarazione successiva, concernente il periodo 1999/2000. La sola circostanza che, nel periodo fiscale più recente, la _____ AG di _____ fosse subentrata alla _____ di _____ nella posizione di creditore non è stata ritenuta determinante. Per quanto concerne poi l'istanza di assistenza giudiziaria gratuita e di gratuito patrocinio, tanto la Corte cantonale quanto quella federale l'hanno respinta, in quanto il ricorso appariva sin dall'inizio privo di probabilità di successo. 2.4. Alla luce delle considerazioni che precedono, poco importa stabilire se i

contribuenti si trovano effettivamente nel bisogno. La vertenza in discussione appare indiscutibilmente destinata all'insuccesso. Ne consegue che non sono adempiuti i presupposti per il riconoscimento dell'assistenza giudiziaria gratuita e del gratuito patrocinio.

3. 3.1. È vero, come rilevano i ricorrenti nella loro lettera del 5 marzo 2013, con cui hanno risposto allo scritto del 27 febbraio 2013 di questa Camera, che nelle decisioni qui contestate sono litigiosi anche altri aspetti, che non erano considerati nelle tassazioni dei periodi precedenti. Anche a tale proposito, si può tuttavia escludere che sia dato il requisito del "fumus boni iuris".

3.2. Nelle decisioni impugnate, l'Ufficio di tassazione ha ripreso diversi costi non ammessi, aumentando di conseguenza il reddito dell'attività lucrativa indipendente della moglie, titolare della ditta individuale _____, ed ha assoggettato all'imposta sul reddito dei vantaggi provenienti dalle società _____ SA e _____ SA. In base agli art. 26 LT e 27 LIFD, dal reddito dell'attività lucrativa indipendente sono deducibili le spese aziendali e professionali giustificate. Per spese generali si devono intendere le spese indispensabili che il contribuente deve affrontare per conservare e rendere più sicura la fonte di reddito. Sono considerate spese generali i costi complessivi a carico del contribuente nell'ambito della sua attività lucrativa. Sono tali, oltre alle spese aziendali in senso proprio, anche i costi supplementari sopportati nell'interesse della ditta o della professione per vitto e alloggio fuori casa, per particolari abiti di lavoro, per assicurazioni, pubblicità, viaggi ecc.. Occorre dunque, affinché entri in considerazione una tale deduzione, che le spese siano direttamente imputabili all'attività aziendale (Noël , in: Yersin/Noël [a cura di], Commentaire de la loi sur l'impôt fédéral direct, Basilea 2008, n. ad art. 27 LIFD, p. 455; Locher , Kommentar zum DGB, Therwil/Basel 2001, n. 5 ad art. 27 LIFD, p. 677). La ricorrente ha inserito fra i costi della sua attività indipendente spese private, in particolare per il leasing e per l'uso di un'automobile _____ e i premi per una polizza d'assicurazione sulla vita. Per quanto riguarda i vantaggi provenienti dalle società _____ SA e _____ SA, va ricordato che costituiscono prestazioni valutabili in denaro al socio o ad una persona vicina le distribuzioni palesi o dissimulate di utili e le prestazioni a terzi non giustificate dall'uso commerciale. Con tali concetti si intendono le prestazioni che una persona giuridica esegue senza una corrispondente contropartita a favore di un suo membro o di una persona comunque vicina e che non sarebbero state concesse alle stesse condizioni ad un terzo estraneo alla società; il carattere particolarmente vantaggioso della prestazione deve inoltre essere riconoscibile per gli organi societari (RtiD II-2005 n. 10t consid. 3.1; DTF 119 Ib 116 consid. 2; 115 Ib 111 consid. 5; 113 Ib 23 consid. 2d). Ora, la _____ SA ha ripreso nel 2003 l'automobile che in precedenza apparteneva alla ditta individuale di RI 2. La _____ SA, da parte sua, aveva intestato diversi autoveicoli, fra cui una _____. A tale riguardo, va anche ricordato che l'Ufficio di tassazione, con le decisioni su reclamo, ha sensibilmente ridotto l'ammontare delle prestazioni valutabili in denaro.

3.3. La situazione esposta consente di escludere significative probabilità di successo del ricorso.

4. Il ricorso è conseguentemente irricevibile. Quanto all'istanza di assistenza giudiziaria e di gratuito patrocinio, la stessa è respinta. Per questi motivi, visti per le spese gli art. 144 LIFD e 231 LT dichiara e pronuncia

1. Il ricorso è irricevibile .

2. Le spese processuali consistenti: a. nella tassa di giustizia di _____ fr. 1'000.– b. nelle spese di cancelleria di complessivi fr. 100.– per un totale di _____ fr. 1'100 .– sono a carico dei ricorrenti.

3. Contro il presente giudizio è dato ricorso in materia di diritto pubblico al Tribunale federale in Losanna, entro 30 giorni (art. 146 LIFD; art. 73 LAID; art. 82 ss. LTF).

4. Intimazione a: _____ Copia per conoscenza: - municipio di . per la Camera

di diritto tributario del Tribunale d'appello Il presidente:
Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.