

## **TI\_GERICHTE 80.2009.156 vom 16. September 2009**

TI Tribunale d'appello, 2009-09-16, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_80.2009.156](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_80.2009.156)

FR: TI\_GERICHTE 80.2009.156 du 16 septembre 2009

IT: TI\_GERICHTE 80.2009.156 del 16 settembre 2009

### **Regeste**

Condono: procedura, una sola domanda per periodo fiscale, riesame della prima decisione, modifica rilevante delle circostanze

### **Erwägungen**

#### **E. 26**

febbraio 2008); - tornando al caso in esame, il primo motivo alla base dello scritto del 21 luglio 2009, ovvero l'imminente aumento di pigione, è stato comunicato alla ricorrente il 9 giugno 2009, quando il termine di 30 giorni per proporre reclamo avverso la decisione di condono stava ancora decorrendo; - il secondo motivo, ovvero la circostanza che la figlia di primo letto del suo convivente soggiornasse ogni fine settimana nella loro abitazione, era invece a sua conoscenza sin dal momento della presentazione della domanda di condono; - in simili circostanze, le premesse per procedere ad un riesame della decisione del 22 maggio 2009 non erano adempiute, mentre i termini per presentare reclamo erano ormai decorsi; - il ricorso si rileva pertanto infondato e va conseguentemente respinto; - vista la situazione particolare, si rinuncia tuttavia a porre a carico della ricorrente la tassa di giustizia e le spese processuali; - contro le decisioni di condono e di dilazione del pagamento di tributi è inammissibile il ricorso in materia di diritto pubblico al Tribunale federale (art. 83 lett. m LTF). Teoricamente rimane aperta la via del ricorso sussidiario in materia costituzionale (art. 113 LTF; Curchod, in: Yersin/Noël [a cura di], Commentaire de la loi fédérale sur l'impôt fédéral direct, Basilea 2008, n. 31 ad art. 167 LIFD, p. 1441), anche se il Tribunale federale si è rifiutato ancora recentemente di entrare nel merito di ricorsi di questa natura, negando l'esistenza di un interesse giuridicamente protetto (decisione TF n. 2D\_21/2009 del 19 giugno 2009). Per questi motivi, visti per le spese gli art. 144 LIFD e 231 LT dichiara e pronuncia 1. Il ricorso è respinto. 2. Non si prelevano né tassa di giustizia né spese processuali. 3. Intimazione a: - ; - ; - ; - . Copia per conoscenza: - municipi di \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_. per la Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello il presidente: \_\_\_\_\_ Il segretario :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.