

TI_GERICHTE 80.2003.125 vom 22. September 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-09-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_80.2003.125

FR: TI_GERICHTE 80.2003.125 du 22 septembre 2003

IT: TI_GERICHTE 80.2003.125 del 22 settembre 2003

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Camera di diritto tributario 22.09.2003 80.2003.125 Tessin Camera di diritto tributario 22.09.2003 80.2003.125 Ticino Camera di diritto tributario 22.09.2003 80.2003.125

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 80.2003.125 Lugano 22 settembre 2003 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello composta dai giudici: Alessandro Soldini, presidente, Stefano Bernasconi, Ivo Eusebio segretario; Fiorenzo Gianinazzi statuendo sul ricorso del 21 agosto 2003 in materia di: IC/IFD 01/02 presentato da: _____ _ ritenuto in fatto ed in diritto 1. 1.1. Nella notifica di tassazione IC/IFD 1999-2000 del 9 ottobre 2000 l'Ufficio di tassazione di _____ esponeva d'ufficio a _____ un reddito imponibile di fr. 100'000.- e una sostanza imponibile pure di fr. 100'000.-, poiché il contribuente, nonostante un richiamo, una diffida per lettera raccomandata e una multa disciplinare di fr. 250.- non aveva presentato la dichiarazione d'imposta. La medesima situazione si è presentata nel periodo fiscale successivo, nel quale il contribuente è nuovamente stato multato per inadempienza procedurale. L'UT gli esponeva pertanto nuovamente nella notifica del 27 gennaio 2003 un reddito netto imponibile di fr. 100'000.- e una sostanza di fr. 180'000.-. 1.2. Il 30 gennaio 2003 il contribuente presentava reclamo contestando sia il reddito sia la sostanza, che gli sono stati esposti dall'autorità fiscale. Invitato a motivare il reclamo, pena la sua irricevibilità, con lettera dell' 8 giugno 2003 _____ esponeva la sua situazione, precisando d'aver lavorato per _____ fino al 31 agosto 2000 e di essere poi stato al beneficio delle prestazioni infortunistiche della SUVA, producendo la relativa documentazione. Con decisione del 21 luglio 2003 l'UT accoglieva pertanto il reclamo, esponendo al contribuente un reddito del lavoro di fr. 51'512.- e un reddito d'altra fonte di fr. 6'396.- di media annua, da cui deduceva contributi di legge per fr. 6'089.-, spese professionali per fr. 8'433.- e oneri assicurativi per fr. 4'000.-. L'UT confermava invece la sostanza imponibile di fr. 180'000.-. 2. Con il presente, tempestivo ricorso _____ contesta nuovamente sia la sostanza sia il reddito espostogli dall'UR, senza per altro fornire ulteriori chiarimenti. 3. Il reddito imponibile è calcolato in base al reddito medio del periodo di computo. Il periodo di computo comprende i due anni civili precedenti il periodo fiscale (cfr. art. 52 cpv. 1-2 LT; art. 43 cpv. 1 LIFD). Orbene, la tassazione IC/IFD 2001-2002 si attiene scrupolosamente alle basi di calcolo temporali stabilite dalla legge e i redditi esposti, quello del lavoro e quello d'altra fonte (indennità assicurative), corrispondono esattamente a quelli che emergono dai certificati di salario e

dalla documentazione prodotta dal ricorrente. Anche le deduzioni appaiono calcolate correttamente secondo le suddette basi di calcolo. Il ricorrente, dal canto suo, non fornisce alcun indizio che possa indurre a calcolarle diversamente, segnatamente ad aumentarle. 4. Per l'imposta cantonale la sostanza imponibile è calcolata sulla consistenza patrimoniale all'inizio del periodo fiscale o dell'imponibilità (cfr. art. 54 LT). Certo è che il ricorrente non ha prestato al fisco collaborazione di sorta nell'accertamento della sostanza imponibile. Vero è però che la stessa era stata determinata nel periodo precedente in fr. 100'000.-, così come d'altronde il reddito imponibile. Ora, nel periodo in esame, il reddito imponibile ha potuto essere correttamente accertato in fr. 39'386.-. Non si vede quindi, alla luce sia di questo accertamento sia delle spiegazioni fornite dal ricorrente sul suo stato di salute, come si possa giustificare un incremento della sostanza di fr. 80'000.-. Questa Camera ritiene, prudenzialmente, di poter confermare la sostanza esposta nel periodo precedente di fr. 100'000.-. 5. Visto l'esito solo in minima parte positivo del ricorso, spese e tassa di giustizia vanno accolte, conformemente all'art. 231 cpv. 3 LT, al ricorrente, anche in considerazione del fatto che il ricorso è da addebitarsi alla scarsa collaborazione fornita dal contribuente. Per questi motivi, visti per le spese gli art. 144 LIFD e 231 LT dichiara e pronuncia 1. 1.1. Il ricorso in materia di imposta federale diretta è respinto. 1.2. Il ricorso in materia di imposta cantonale è accolto limitatamente all'imposta sulla sostanza. § Di conseguenza la decisione su reclamo del 21 luglio 2003 è riformata nel senso che la sostanza imponibile viene definita in fr. 100'000.-. Per il resto la decisione su reclamo è confermata. §§ Gli atti del procedimento sono pertanto retrocessi all'UT per l'emissione di un nuovo conteggio in materia di IC. 2. Le spese processuali consistenti: a. nella tassa di giustizia di fr. 100.- b. nelle spese di cancelleria di complessivi fr. 80.- per un totale di fr. 180.- sono a carico del ricorrente. 3. Intimazione alle parti. 4. Per l'IC il presente giudizio è definitivo (art. 230 cpv. 3 LT). Per l'IFD è ammesso il ricorso entro 30 giorni al Tribunale federale in Losanna (art. 146 LIFD). per la Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello Il presidente: Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.